



PROFIEL Karlijn Gielen

Departement: Biologie
Niveau studenten: Eerste en tweedejaars Bachelor
Groepsgrootte: groot >120
Gebruikte tool: Peergrade

Hoe heb je de peerfeedback in de cursus vormgegeven?

1. Werkcollege: Ik geef een presentatie over peerfeedback. Waarom we het doen, wat we verwachten en hoe ze feedback moeten geven. Ik deel ook een factsheet uit met wat achtergrondinformatie en met do's en don't's.
2. Online: Studenten moeten een miniscriptie uploaden in Peergrade.
3. Online: Peergrade wijst studenten at random een tweetal miniscripties toe om te beoordelen. Per miniscriptie geven ze peer feedback via het beantwoorden van ongeveer 40 vragen. Deze feedback is anoniem.
4. Werkcollege: In een werkcollege krijgen studenten de tijd om de ontvangen feedback door te nemen en erop te reageren. Dit gebeurt online. Zodat studenten in die tijd direct een anonieme discussie aan kunnen gaan. Aan het eind van het werkcollege stellen ze een "verbeterplan" op, dat bij de docent wordt ingediend.
5. Online: Studenten verwerken de peer feedback in een eindversie (waarbij ze ook ter inspiratie gebruik kunnen maken van een rubric). De eindversie wordt ingeleverd en door de docent beoordeeld.

Wat is je ervaring met het organiseren van de peer feedback?

In grote cursussen is het simpelweg niet mogelijk om goede feedback vanuit de docent te geven op allerlei tussenproducten. Daarnaast was het organiseren van peer feedback vroeger een enorm logistiek gedoe. De komst van Peergrade heeft geholpen om een hoop van die logistiek weg te nemen. Hoewel je studenten in Peergrade niet van te voren kan koppelen, kan je er verder wel makkelijk voor zorgen dat iedereen genoeg feedback krijgt. Zelfs als ze het na de deadline indienen. Studenten krijgen bij het geven van peerfeedback namelijk het stuk toegestuurd (anoniem of niet-anoniem) dat op dat moment nog het minste aan anderen is toegewezen. Daarnaast blijf je via Peergrade goed op de hoogte van mensen die te laat inleveren. Dat is vaak een bottleneck in het peerfeedbackproces, maar dat is met deze opzet dus geen probleem.

Studenten die te laat inleveren is met peer feedback altijd een enorm gedoe. Met Peergrade is dat gemakkelijk op te lossen.

Wat is je ervaring tussen de feedback online versus de feedback face-to-face?

De online discussie ging goed. Maar je moet er dus wel tijd voor inruimen, zo'n discussie werkt niet goed a-synchroon. Mijn ervaring is dat het alleen goed werkt als alle studenten er tegelijkertijd tijd voor krijgen. In een apart werkcollege werkt dat heel efficiënt

Wat vonden de studenten ervan?

Studenten vonden zowel het geven van peer feedback, als het grondig doornemen van de feedback die ze ontvingen, heel nuttig. Ze vonden het fijn dat het anoniem was. Maar ze merkten wel op dat het hen veel tijd kostte. Toch waren ze uiteindelijk heel blij met alle feedback die ze kregen en dat ze daarmee hun eigen verslag konden verbeteren.

Daarnaast merk je dat ze de procedure van peerfeedback goed geïnternaliseerd hebben, want de studenten die deze wijze van peerfeedback in het 1^e en 2^e jaar hebben gehad, passen dezelfde regels ook toe in andere vakken die ze later volgen.

Heb je tips voor docenten die peerfeedback willen inzetten?

- Als je een grote cursus hebt, gebruik dan Peergrade om peerfeedback vorm te geven. Het is makkelijk in gebruik en het scheelt heel veel administratieve rompslomp. Ideaal voor grote groepen.
- Jong geleerd, oud gedaan: Als je studenten in het eerste jaar goede uitleg geeft, heb je daar de hele opleiding profijt van.
- Vertel studenten dat zij de doelgroep zijn van de miniscriptie : als ze bij het geven van peer feedback iets in die miniscriptie niet snappen, is dat niet "dom". Het is waardevolle feedback voor de schrijver als je aangeeft dat je iets niet snapt.
- In mijn cursussen krijgen studenten peer feedback van 2 medestudenten. De kwaliteit van de feedback kan uiteenlopen. Ik benadruk altijd dat je, ook bij lovende feedback, kritisch moet blijven en moet nagaan of bepaalde onderdelen in je miniscriptie wellicht beter kunnen.

