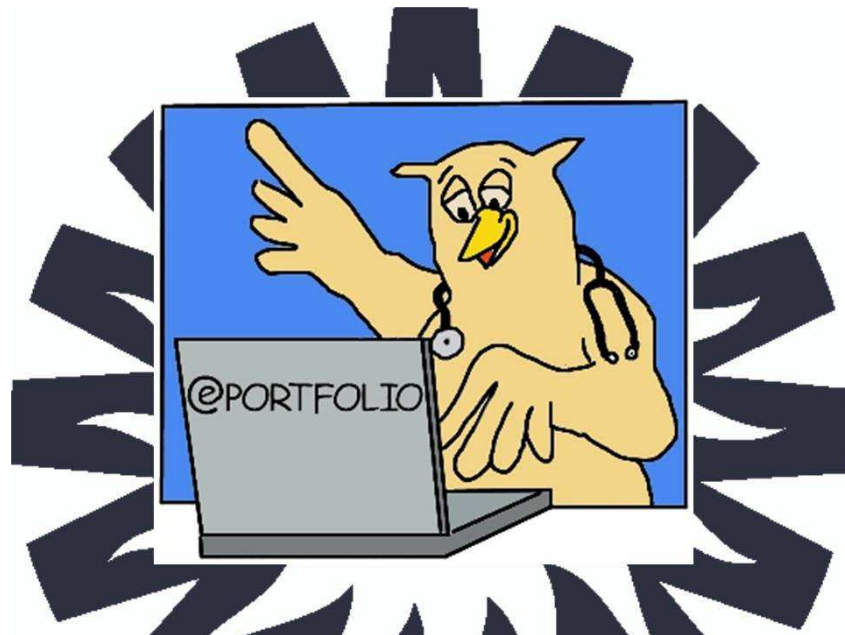


Studiereflectie en Portfolio (SRP)

Tutorenhandboek 2012/2015



Colofon

De inhoud van dit blokboek is tot stand gekomen onder verantwoordelijkheid van Drs. M.B. Berk en Drs. M.Kok. Het logo voor het portfolio is gemaakt door Dr. P. Dik.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, noch in een gegevens-opzoeksysteem worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Directie Onderwijs en Opleidingen van het Universitair Medisch Centrum Utrecht © 2012.

Inhoudsopgave

	blz
1. Inleiding	4
2. Achtergrond en doelstellingen	5
2.1 doel van SRP	
2.2 uitgangspunten	
2.3 concrete doelstellingen	
3. Overzicht werkwijze StudieReflectie Portfolio	7
3.1 toetsing	
3.2 Evaluatie	
4. Tutoren	8
5. Bindend StudieAdvies	9
6. Overzicht bijeenkomsten	10
Jaar 1	12
Bijeenkomst 1.1	12
Bijeenkomst 1.2	15
Individuele bijeenkomst 1	17
Bijeenkomst 1.3	18
Individuele bijeenkomst 2	19
Jaar 2 en 3	20
Bijeenkomst 2.1	21
Bijeenkomst 2.2	22
Bijeenkomst 2.3	23
Individuele bijeenkomst jaar 2	24
Bijeenkomst 3.1	24
Individuele bijeenkomst jaar 3	25
Bijlage 1 Spiraalmodel van Korthagen	26
Bijlage 2 Leerstijlen	30
Bijlage 3 Presentatie leerstijlen	35
Bijlage 4 Individuele gesprekken	36
4.1 schema tijdsbesteding	36
4.2 voorbeelden formuleren individuele gesprekken	37
Bijlage 5 Extra informatie individuele gesprekken	39
5.1 handige adressen	39
5.2 trouble shooting	40
Bijlage 6 Portfolio	42
6.1 inhoud van het portfolio	42
6.2 opzet portfolio	44
6.3 checklist portfolio per bijeenkomst	45
Bijlage 7 Artikelen professioneel gedrag (Papadakis et al.)	46
Bijlage 8 CanMEDS	47
Bijlage 9 Vignetten	49
Bijlage 10 Literatuur	50

1. Inleiding

Een onderdeel van CRU 2006 is Studiereflectie en Portfolio. Ook wel tutoraat genoemd. Dit handboek ondersteunt de tutoeren bij het uitvoeren van hun taak. Aan bod komen:

- De doelstellingen van Studiereflectie
- Diverse suggesties voor het invullen van de groepsbijeenkomsten en het voeren van de individuele gesprekken met de studenten.

De tutor behoudt een zekere mate van vrijheid bij het invullen van diverse onderdelen, maar dient zich bij voorkeur ook aan een aantal vaste programma onderdelen te houden, temeer daar de studenten beoordeeld worden en hierin gestreefd moet worden naar gelijkheid. Het is met name van belang dat alle tutoeren zich houden aan de eis dat een portfolio ingeleverd wordt voor het individuele gesprek, omdat ongelijke behandeling op dit gebied snel onderwerp van gesprek wordt onder de studenten.

In dit tutoerenhandboek zijn de tot nu toe opgedane ervaringen met Studiereflectie verwerkt. Wij hopen dat het tutorschap een plezierige ervaring zal zijn en houden ons aanbevolen voor elke suggestie die tot verbetering van dit studieonderdeel zal leiden.

Augustus 2012

Mevr. Drs. M.B. Berk
Coördinator en Examinator SRP
Public Health onderwijsgroep
Divisie Julius Centrum voor Gezondheidswetenschappen en Eerstelijns Geneeskunde
Telefoon: 088 - 75 68191
E-mail: M.B.Berk@umcutrecht.nl

Mevr. Drs. M. Kok
Coördinator en Examinator SRP
Docent Communicatie & Attitude
Directie Onderwijs en Opleidingen
Universitair Medisch Centrum Utrecht
Telefoon: 088 - 75 51975
E-Mail: M.Kok-5@umcutrecht.nl

2. Achtergronden en doelstellingen

Een eerstejaars student krijgt te maken met een nieuwe situatie. Hij moet wennen aan de massaliteit van de geneeskundeopleiding en maakt kennis met andere onderwijs- en studeermethoden. Voor de geneeskundestudent geldt tevens dat hij geconfronteerd wordt met een curriculum waarin relatief weinig contacturen zijn en veel zelfstudie-uren. Dat vereist een actieve student, die veel zelf zal moeten organiseren.

Een goede studievoortgang is zowel van belang voor de student als voor de opleiding. De student krijgt al in zijn eerste jaar te maken met het Bindend Studie Advies (BSA) en moet zijn eerste- en tweedejaars vakken halen om in het derde jaar aan de co-schappen te kunnen beginnen. De opleiding moet een regelmatige doorstroom van studenten naar de kliniek waarborgen.

Om redenen hierboven genoemd, is besloten de eerste-, tweede- en derdejaars studenten te begeleiden tijdens hun studie. De begeleiding van studenten is ondergebracht in het studieonderdeel "studiereflectie en portfolio" (SRP). De studenten worden begeleid door een tutor (een docent). Deze begeleidt een groep van 12 of 13 studenten. De tutorgroep heeft in de beginweken van de studie ook een mentor: dit is een ouderejaars student geneeskunde die de studenten met name tijdens de introductie periode begeleidt en de student wegwijs maakt in de organisatie.

De tutor en de mentor hebben ieder hun eigen taken die naadloos op elkaar aansluiten. Tutoren en mentoren hebben overigens geen structureel contact.

2.1 Doel van het studieonderdeel Studiereflectie en portfolio (SRP)

Het doel van SRP voor de studenten is:

- Leren reflecteren
- Zicht krijgen op eigen kwaliteiten / talenten / voorkeuren
- Zicht krijgen op eigen verbeterpunten / belemmeringen in studievoortgang
- Zicht krijgen op eigen ontwikkeling aan de hand van CanMEDS
- Inzicht krijgen in eigen (professioneel) gedrag
- Leren bewuste keuzes te maken

Reflectie en het portfolio worden ingezet om bovenstaande doelstellingen te realiseren.

De studenten slaan de documenten die de individuele professionele ontwikkeling zichtbaar maken op in het portfolio. Het portfolio van CRU2006 is elektronisch.

De **tutor** begeleidt de student bij het verwezenlijken van de doelstellingen van SRP, bespreekt de studievoortgang en de individuele ontwikkeling van de student, stimuleert het ontwikkelen van talent en signaleert problemen in een zo vroeg mogelijk stadium.

2.2 Uitgangspunten

Het begeleidingssysteem kent de volgende uitgangspunten:

- de student is zelf verantwoordelijk voor de studievoortgang en de studiekeuzes. De tutor kan hierbij van dienst zijn door het geven van suggesties, verwijzingen of door het stellen van (kritische) vragen;
- de tutor is voor alle vragen toegankelijk, maar zal niet zonder meer op alle vragen een antwoord weten. De tutor probeert de student zo goed mogelijk te verwijzen naar instanties waar hij antwoord op zijn vragen kan vinden.
- Actieve deelname van de student aan de groepsbijeenkomsten.
- Het voeren van minimaal 4 individuele gesprekken met de tutor en het inleveren van het portfolio voorafgaand aan het voeren van de individuele gesprekken is voor de student noodzakelijk om de studiepunten voor SRP te behalen.
- De tutor beoordeelt niet zelf de prestaties, maar geeft alleen aan of aan de eisen van SRP is voldaan. De prestaties worden in de blokken beoordeeld.

2.3 Concrete doelstellingen begeleiding voor Studiereflectie:

- Tijdig problemen signaleren die een belemmering kunnen vormen voor de studievoortgang van de student.
- De student helpen een juiste studiemethodiek te hanteren, m.a.w. proberen het leerproces te stimuleren en te optimaliseren. Dit is geen taak van de tutores alleen. Alle docenten leveren hier een bijdrage aan, de tutor kan studenten echter ook longitudinaal volgen.
- De student leren omgaan met het portfolio (inhoudelijk, niet technisch).
- Bijdragen aan de ontwikkeling van professioneel gedrag.
- De student helpen de studiekeuze op juistheid te beoordelen. Studenten beginnen met verschillende motivaties aan de opleiding. Elke motivatie is voor de student in kwestie de juiste. De tutor kan helpen de motivatie te toetsen aan hetgeen de student ervaart binnen de opleiding en kan in vele gevallen iets duidelijk maken van het beroepsperspectief.
- Het zoveel mogelijk voorkomen van achterstand in de studie. Een goede start van de studie kan langdurige vertraging voorkomen.
- Indien mogelijk, hulp bieden bij problemen dan wel verwijzen.
- Verkrijgen van feedback op het onderwijs.

Door sommige studenten wordt SRP beschouwd als iets dat er alleen is voor studenten met problemen. Dit is geen juiste voorstelling van zaken. Reflectie op eigen functioneren is iets dat elke geneeskunde student op weg naar het artseneroep moet leren.

3. Overzicht werkwijze Studiereflectie

Een tutor begeleidt gedurende de eerste drie jaar een groep van 12 studenten. De samenstelling van de tutorgroep is gelijk aan de werkgroep van het eerste blok "Startblok Bachelor".

De tutor heeft de volgende bijeenkomsten met zijn / haar groep minimaal:

- 7 groepsbijeenkomsten waarvan drie in jaar 1, drie in jaar twee en één in jaar 3.
- 4 maal een individueel gesprek met iedere student uit zijn groep, waarbij het portfolio als uitgangspunt voor het gesprek wordt genomen.

Daarnaast wordt het door de studenten erg op prijs gesteld als de tutor iets laat zien van zijn eigen loopbaan en werkterrein. Een rondleiding over de eigen afdeling kan hierbij illustratief zijn.

Een groot aantal tutoren is tevens werkgroepdocent in het startblok van de Bachelor opleiding CRU2006. Dit biedt de mogelijkheid om de leden van de eigen tutorgroep vanaf het begin van hun studie goed te leren kennen.

Inbedding van SRP in de organisatie

De eindverantwoordelijkheid voor Studiereflectie ligt bij de Directie Onderwijs en Opleidingen. Zoals voor alle onderwijsonderdelen CRU2006 is er ook een coördinator voor Studiereflectie. Aangezien Studiereflectie zich over de eerste drie studiejaren uitstrekt, is er gekozen voor twee coördinatoren die om het jaar met een nieuw cohort studenten en tutoren beginnen. De coördinatoren zijn Drs. M.B. (Mascha) Berk en Drs. M. (Maaike) Kok. Tutoren kunnen uiteraard bij de coördinatoren terecht met vragen, bij problemen of voor elke vorm van overleg.

3.1 Toetsing van het studieonderdeel Studiereflectie en portfolio

- Er wordt beoordeeld met voldoende/onvoldoende
- Voldoende: portfolio moet compleet zijn en individuele gesprekken met de tutor moeten serieus gevoerd zijn
- Toetsing eind jaar 1 en in jaar 3. (Dit houdt in dat SRP jaar 1 één studieonderdeel vormt en SRP jaar 2 en 3 samen ook één studieonderdeel vormt in termen van de OER.)
- Punttoekenning: 1 ECTS aan het eind van jaar 1 en 0,5 ECTS aan het eind van jaar 3 bij een positieve beoordeling

Groepsbijeenkomsten zijn niet verplicht in CRU2006, en dus ook niet bij Studiereflectie. Deelname hieraan kan dan ook geen doorslaggevende factor zijn bij het toekennen van het studiepunt. Deelname aan de individuele gesprekken en het bijhouden van het portfolio zijn echter noodzaak voor het verkrijgen van de studiepunten.

3.2 Evaluatie van het onderdeel Studiereflectie

Algemeen:

De evaluatie van Studiereflectie zal op een vergelijkbare manier plaats vinden als die van het andere CRU2006 onderwijs. Dit is als volgt:

1. Schriftelijke vragenlijst onder alle studenten
2. Docentenevaluatie
Tutoren worden aan het eind van het jaar uitgenodigd om in een bijeenkomst hun ervaringen mee te delen. Het doel van deze bijeenkomst is om tot verbeteringsvoorstellen te komen.

Het spreekt voor zich dat gedurende het jaar iedere tutor bij de één van de coördinatoren van Studiereflectie terecht kan voor opmerkingen over het verloop van dit onderdeel. Dit geldt ook als hij van de studenten informatie krijgt over andere onderwijsonderdelen, die als algemene evaluatiegegevens van belang kunnen zijn.

4. Tutoren

De docenten van Studiereflectie en portfolio (tutoren) zijn altijd medewerkers die ook in één of meer andere studieonderdelen van CRU2006 als docent optreden.

Behalve tutoren houden ook mentoren, docenten en de studieadviseurs zich bezig met aspecten van begeleiding. Enige opmerkingen over taakafbakening zijn daarom op zijn plaats.

Taakafbakening tussen tutor en mentor

De tutor is een docent en doet aan procesbewaking. De mentor is een student en maakt eerstejaars wegwijs. De mentor is overwegend tijdens de introductie actief.

Taakafbakening tussen tutor en vakdocent

De tutor doet niet aan vakinhoudelijke begeleiding bij tutor activiteiten.

De tutor helpt de student te reflecteren over verschillende aspecten van de opleiding:

- Verwerven van kennis
- Verwerven van vaardigheden
- Aanleren van professioneel gedrag

Nadrukkelijk wordt vermeld dat het geven van bijles geen taak van de tutor is.

Taakafbakening tussen tutor en studieadviseur

Zowel de tutor als de studieadviseur houden zich onder meer bezig met eerste lijnsopvang bij problemen. Het verschil tussen beide functies ligt met name in de inhoud en wijze van begeleiding.

De tutor is een actieve begeleider en volgt het primaire studie/studeerproces, terwijl de studieadviseur zich heeft gespecialiseerd in studieoverstijgende zaken en/of problemen. Zie bijlage 5 voor een lijstje met informatie over studieadviseurs, doorverwijzing van studenten enz.

Wat te verwachten van een tutor

- Is een spiegel en sparringpartner voor een student
- Is een vraagbaak, onder andere voor nieuwe ideeën
- Creëert een veilig klimaat om eerlijk te kunnen reflecteren
- Beoordeelt dus NIET de voortgang van de student
- Stimuleert WEL dat de student hier verstandig mee omgaat.
- Is een laagdrempelig aanspreekpunt voor student

5. Bindend StudieAdvies

Rol van de tutor met betrekking tot het bindend studieadvies

Per 1 september 2009 is binnen de bacheloropleiding geneeskunde CRU2006, net als in alle andere opleidingen van de UU, een bindend studieadvies (BSA) ingevoerd. Hieronder wordt beschreven wat het BSA inhoudt en wat er van tutoren ten aanzien van het BSA verwacht wordt.

Wat is het BSA?

Het bindend studieadvies is een advies over de studievoortgang op basis van de studieresultaten van de student in het eerste studiejaar. Het geeft aan of een student mag doorgaan naar het tweede jaar of gedurende een periode van 4 jaar moet stoppen met de opleiding.

Als een student aan het einde van het eerste studiejaar minimaal **44 studiepunten** heeft behaald, mag de student de studie voortzetten. Wanneer een student minder dan 44 studiepunten heeft behaald, wordt de student minimaal 4 jaar niet meer tot CRU2006, noch tot één van de andere opleidingen tot basisarts in Nederland, toegelaten. Dit wordt een negatief BSA genoemd. Als er sprake is van 'zwaarwegende persoonlijke omstandigheden' kan dit negatieve advies worden omgezet in een 'aangehouden advies'. Studenten moeten situaties van overmacht daarom zo snel mogelijk melden bij de studieadviseur. Een student met een negatief BSA krijgt de mogelijkheid om zich mondeling te verweren.

De examencommissie bepaalt op basis van dit verweer of een negatief BSA wordt omgezet in een 'aangehouden' studieadvies. Dit houdt in dat de student nog een jaar de tijd krijgt om aan de eisen van een positief advies te voldoen.

Voordat studenten aan het einde van het eerste studiejaar een bindend studieadvies ontvangen, krijgen zij in januari een voorlopig advies. Dit voorlopige advies is gebaseerd op de resultaten van blok 1.1 t/m 1.3 (6,5 ECTS per blok) en PLO CA (Praktisch lijnonderwijs, Communicatie & Attitude, 2 ECTS). De volgende voorlopige adviezen kunnen worden gegeven:

- Voorlopig positief advies:
15 studiepunten of meer = de student heeft alles gehaald of 3 blokken gehaald zonder PLO CA of 2 blokken én PLO CA.
- Voorlopig twijfeladvies:
13 studiepunten = de student heeft 2 blokken gehaald, maar niet PLO CA.
- Voorlopig negatief advies:
8,5 studiepunten of minder = de student heeft één blok en PLO CA gehaald of minder.

Dit voorlopige advies heeft geen consequenties, maar is bedoeld als signaal aan studenten met slechte studieresultaten. Studenten die zich vóór 1 februari uitschrijven, ontvangen geen definitief studieadvies aan het einde van het studiejaar, en kunnen in september opnieuw met de studie beginnen.

Wat is de rol van de tutor?

Tutoren, maar ook werkgroepbegeleiders, coördinatoren van eerstejaars cursussen, studieadviseurs en de bachelor examencommissie zijn betrokken bij het BSA. De volgende acties worden van tutoren verwacht ten aanzien van het BSA:

- In de eerste groepsbijeenkomst van startblok jaar 1 is het BSA een onderwerp van gesprek. Tijdens de eerste voorlichtingsbijeenkomst over de studie en tijdens de introductie worden studenten ook al geïnformeerd over het BSA. Mochten studenten desondanks nog vragen hebben over het BSA dan kunt u studenten de gelegenheid bieden om hierop in te gaan.
- In het eerste individuele gesprek in december bespreekt u de studieresultaten (mede) in het licht van het voorlopige en bindend studieadvies.
- Als tutor vragen wij u alert te zijn op slecht presterende studenten en bijzondere omstandigheden die mogelijk van invloed zijn op de studieresultaten. Wanneer hier sprake van is, is het in het belang van de student om zo snel mogelijk actie te ondernemen. U kunt uw bevindingen doorgeven aan de coördinator van SRP. Deze onderhoudt dan het contact met de studieadviseur. U kunt ook rechtstreeks contact opnemen met de studieadviseur.

6. Portfolio

Het werken met een portfolio bij studiereflectie dient 3 doelen:

Het portfolio

- is een hulpmiddel voor de student om te reflecteren op verschillende aspecten van zijn studievoortgang;
- Is een instrument waarmee de student zijn prestaties zichtbaar kan maken;
- geeft de tutor (snel) inzicht in de voortgang van de student en waar deze problemen ervaart, wat hij als zijn sterke en zwakke punten ziet, enz.

Als voorbereiding op de individuele gesprekken werkt de student zijn portfolio bij. Dit doet hij aan de hand van het in bijlage ? beschreven format en van de informatie, die gegeven wordt in het sjabloon van het elektronische portfolio.

Deze invulling van het portfolio is niet vrijblijvend: de student staft zijn beschrijvingen met behulp van documenten. Hij analyseert vervolgens zijn eigen studievoortgang en loopbaanontwikkeling en reflecteert op de concrete stappen die hij wil nemen om zich verder te ontwikkelen. Op deze wijze wordt met het portfolio aangesloten bij wenselijk professioneel gedrag van de beroepsgroep, namelijk het maken van een sterkte - zwakte analyse (zie Bulletin Medisch Onderwijs 1999, nr 18 p 58-65).

7. Overzicht bijeenkomsten SRP

Jaar 1	Thema	Doelen	Maand
Groepsbijeenkomst 1.1	Eerste ervaringen in de zorg	<ul style="list-style-type: none"> - Ervaringen zorgstage - gebruik social media - leren reflecteren a.d.h.v. de cirkel van Korthagen 	Oktober
Groepsbijeenkomst 1.2	Leerstijlen	<ul style="list-style-type: none"> - portfolio - leerstijlen - vooruitblik individuele gesprekken 	November
Individueel gesprek 1			December/januari
Groepsbijeenkomst 1.3	CanMEDS	<ul style="list-style-type: none"> - Uitleg CanMEDS - Professioneel gedrag in het licht van de CanMEDS - Optioneel: rondleiding over de afdeling 	maart
Individueel gesprek 2			juni
Jaar 2			
Groepsbijeenkomst 2.1	Eigen talenten	<ul style="list-style-type: none"> - Voorbereiden op het kiezen van keuzecursussen - Zicht krijgen op eigen talenten - Inpassen eigen talenten in CanMEDS? 	oktober
Groepsbijeenkomst 2.2	Beroepsperspectief	<ul style="list-style-type: none"> - Zicht krijgen op verschillende specialismen - Aansluiting eigen talenten bij diverse specialismen 	januari
Groepsbijeenkomst 2.3	Bewust van talenten en valkuilen het coschap in	<ul style="list-style-type: none"> - Voorbereiding op het coschap - Bewustwording eigen talenten en valkuilen - Proactief begeleiding/feedback vragen - Leerdoelstellingen formuleren voor het coschap - Beeld krijgen verschillende functies in de kliniek 	maart
Individueel gesprek			Mei/juni
Jaar 3			
Groepsbijeenkomst 3.1	Terugblik talenten, valkuilen en CanMEDS rollen in de praktijk		December/Januari
Individueel gesprek			Juni (tenzij student later de bachelor afsluit)

Jaar 1

Groepsbijeenkomsten in het eerste studiejaar

Er zijn drie groepsbijeenkomsten gepland. Deze bijeenkomsten zijn in het reguliere onderwijs ingeroosterd en dus van een onderwijsruimte voorzien. Er is steeds twee uur voor ingeroosterd.

Groepsbijeenkomst 1.1

Eerste ervaringen in de zorg

Doelen

Eventueel de uitleg en werkwijze van de SRP-bijeenkomsten nogmaals bespreken

- Uitwisselen ervaringen zorgstage
- Reflectie social media
- Leren reflecteren aan de hand van cirkel van Korthagen

Opzet van de les:

Optie: uitleg en werkwijze SRP

Breng hierbij zo nodig ter sprake:

- a) de functie van de tutor (kritische vragensteller m.b.t. de studievoortgang, aanspreekpunt bij kleine of grotere problemen), de mentor (wegwijzer) en de taakafbakening met studieadviseurs en docenten;
- b) doel van Studiereflectie (zie hoofdstuk 2 Achtergronden en Doelstellingen) en de diverse componenten: groepsbijeenkomsten, individuele gesprekken en het portfolio; vermeld dat het niet specifiek bedoeld is voor probleemstudenten;
- c) afspraken m.b.t. verplichtingen: individuele gesprekken en het portfolio. Individuele gesprekken worden niet ingeroosterd en moeten door de tutor zelf met de studenten worden afgesproken. Elke groep heeft een contactpersoon en deze kan hierbij intermediair zijn. In het kader hiervan is het ook nuttig de e-mailadressen van de studenten te verzamelen.

1. Iedereen vertelt kort welke stage waar gelopen is; aan de hand van de volgende vragen:

- Waar liep je stage?
- Met welk type patiënten?
- Wat was/waren meest voorkomende aandoening(en)?

2. Stellingenspel

Aan de hand van een aantal stellingen worden de eerste ervaringen in de zorg besproken en bediscussieerd. Hierin zal het gebruik van social media tijdens de opleiding een rol spelen. Zie hieronder voorbeelden van stellingen die gebruikt kunnen worden. Eigen stellingen verzinnen mag natuurlijk ook. Wel willen we graag dat dezelfde onderwerpen minimaal aan de orde zijn geweest.

Het is mogelijk dat iemand een vervelende ervaring heeft, maar dat niet in de groep durft/kan vertellen. Biedt daarom aan het begin van de bijeenkomst aan dat het mogelijk is daar op een ander moment over te praten en herhaal dat aan het eind van de bijeenkomst of verwijs naar de stagecoördinator (Mascha Berk: m.b.berk@umcutrecht.nl). Daarnaast hebt u als tutor een rol als ervaren professional. U geeft uitleg over uiteenlopende aspecten in de zorg, zoals het functioneren van grote organisaties, het belang en de noodzaak van goede rapportages en patiëntendossiers, het nemen van niet-behandel en niet-reanimeer beslissingen ed. Iedere tutor heeft zijn eigen expertise en geeft ook duidelijk zijn of haar grenzen daarin aan (ook dat is professioneel!).

3. Individuele opdracht

Opdracht voor de studenten: Schrijf voor jezelf de drie meest aansprekende stellingen op en beargumenteer waarom je voor of tegen bent.

4. Introductie van reflectie

Introductie van reflectie en het nut van reflectie aan de hand van de cirkel van Korthagen (zie bijlage 1).

5. Vooruitblik bijeenkomst 2

De volgende groepsbijeenkomst zal plaats vinden tijdens blok 1.3 en gaat over de wijze van leren. Het eerste individuele gesprek is in december. Afspraken hiervoor kunnen nu worden gemaakt, tijdens de volgende groepsbijeenkomst of anders later via de e-mail. De student dient enige dagen voor het gesprek te zorgen dat de tutor het portfolio in kan zien. Tijdens het eerste gesprek wordt de student gewezen op bijlage F. Het invullen van deze bijlage geeft de student inzicht in de tijd die hij daadwerkelijk aan zijn studie besteedt.

Wat moet er in je portfolio?

- Stellingen en beargumentatie
- Een concrete uitwerking cirkel van Korthagen: wat heb je in de stage geleerd over jezelf?

Nb ter info: de beoordeling van de stage, het stageverslag en de reflectieverslagen worden in het portfolio opgenomen; deze kunnen in de individuele tutor gesprekken aan de orde komen.

Ad 2: Stellingenspel

Het stellingenspel werkt het beste wanneer u de studenten direct na het voorlezen van de stelling hun antwoord kenbaar laat maken. Bv dat ze een rode en groen kaartjes hebben en rood op moeten steken voor 'oneens' met de stelling, en groen voor 'eens', of dat ze moeten gaan staan voor 'eens' en juist blijven zitten voor 'oneens' (deze laatste vorm heeft ook als voordeel dat fysieke activiteit de studenten alert houdt).

Op die manier moeten alle studenten op hetzelfde moment stelling nemen, en kunnen de afwachtende mensen niet eerst afwachten wat er in de discussie zoal gezegd wordt om dan pas een mening te vormen (of aan te haken bij wat de grootste groep vindt!).

Stellingen te gebruiken voor het stellingenspel:

- Een hiërarchische structuur op een afdeling waarbij artsen boven de verpleging staan, is duidelijker en beter voor de patiëntveiligheid.

De discussie die hier kan plaatsvinden gaat over organisatiestructuur, het respecteren van elkaars taken en specialisaties (verpleging t.o.v. arts bv.), en veilig klimaat om elkaar op fouten aan te kunnen spreken.

- In de bus met een medestudent de ervaringen op je stageplaats bespreken moet kunnen.

Discussie over wat privacygevoelige informatie is, en in hoeverre je in publieke ruimtes over de patiënt en organisatie mag spreken.

- Een eerstejaars student zou behoed moeten worden voor het meemaken van een overlijden van een patiënt.

Discussie over moeilijke momenten zoals overlijden, hoort ook bij het vak, maar goede begeleiding daarin ook.

- Als arts behandel je alle patiënten gelijk. Ook oudere patiënten moeten dus zo lang mogelijk en zo goed mogelijk doorbehandeld worden.

Discussie over wat eigenlijk goede behandeling is (staken van behandeling bij oudere ie niet meer wil kan ook goed hulpverlenerschap zijn).

- Verpleging in een verpleeghuis zou meer tijd moeten hebben voor de patiënt.

Discussie over tekorten in de zorg, efficiënt werken taakverdeling.

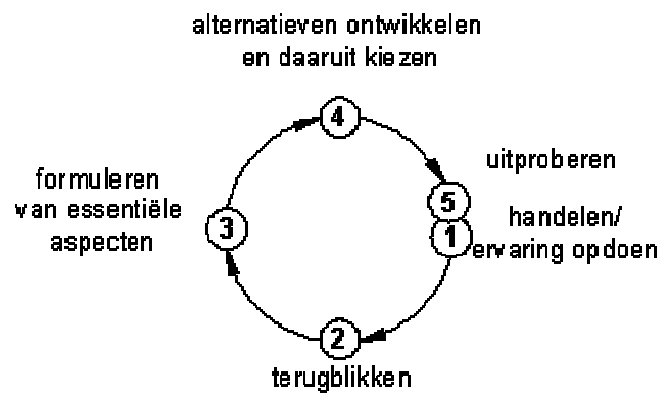
- Grappen maken in de koffiekamer over een demente patiënt die iets raars gedaan heeft kan niet.

Discussie over respect en privacy.

- Op je facebookpagina vertellen wat voor raars een demente patiënt die dag gedaan heeft mag, zolang je de patiënt maar anoniem houdt.

Discussie over professioneel gedrag / professionele uitstraling, en over gebruik van social media ivm geheimhoudingsplicht.

Ad 4: Reflectiespiraal van Korthagen.



Voor een uitleg over de spiraal en extra informatie over reflectie, zie bijlage 1. Probeer in deze bijeenkomst de reflectiespiraal zo concreet mogelijk in te vullen, zodat het gaat leven voor studenten.

Doelen:

- Het portfolio: hoe werkt het en hoe ziet de inhoud er uit
- Ontdekken van eigen leerstijlen en voor- en nadelen hiervan
- Vooruitblikken op individuele gesprekken

Opzet van de les:

1. **Portfolio**

- Wat is het doel van het portfolio?
- Hoe werkt het (korte demonstratie, eventueel een student laten doen)?
- Hoe ziet de inhoud er uit?
- Checklist

2. **Leerstijlen**

Er bestaan verschillende leerstijlen die gebruikt kunnen worden om je kennis eigen te maken. Tijdens dit onderdeel maak je kennis met het bestaan van diverse vormen van studieaanpak en met het feit dat de leerstijl van invloed kan zijn op de studieresultaten. Wanneer je onvoldoende goede resultaten behaalt, of wanneer de energie die je in het studeren steekt niet weerspiegeld wordt in je resultaten, zou een verandering van studieaanpak behulpzaam kunnen zijn. Daarvoor is het nodig dat de student zich bewust is van het bestaan van verschillende leerstijlen en van het feit dat een leerstijl geen vaste karaktereigenschap is, maar aangepast kan worden.

- *Inleiding:* waarom hebben we het hier over? Hoe kun je leren: 1) gestructureerde vorm (bv boek of cursus) en 2) ervaringsleren (stage en coschappen). Nu, in de eerste twee jaar, is het vooral de gestructureerde vorm. Daarin zijn ook weer diverse leerstijlen te onderscheiden. Om te zorgen dat je de goede dingen leert uit de grote hoeveelheden stof in de boeken, en efficiënt met je tijd om gaat (niet overmatig veel tijd in leren steekt), is het van belang de goede mix van leerstijlen te gebruiken.
- Aan de hand van de *testjes* je eigen leerstijl(en) ontdekken (zie bijl. 2 voor de testjes)
- *Toelichting* door de tutor aan de hand van de presentatie over leerstijlen (zie bijl.3)
- *Discussie:* wie doet wat, hoe zien leerstijlen van andere studenten eruit, geef elkaar tips
- *Korte reflectie:* wat kwam er uit de testjes en wat is je conclusie: wat ga er in de toekomst mee doen (aan de hand van de cirkel van Korthagen)?

Plenair kan kort worden gesproken over de voor- en nadelen van de verschillende leerstijlen in de studie en de rol van reflectie daarbij.

Wanneer een student behoefte heeft om over zijn leerstijl te praten, kan de studieaanpak onderdeel zijn van het individuele gesprek dat met de studenten wordt gehouden.

3. **Boekje Mirjam Pol “slimmer studeren”**

- Helpen om te studeren, praktische tips
- Kort de theorie erachter

De analyse van de leerstijlen, zoals hierboven beschreven, kan aangevuld worden met onderstaande opdracht, waar het boekje ‘Nog slimmer’ van Mirjam Pol in kan worden betrokken (zie eerste hoofdstukken van dit boekje voor de theorie erachter).

Opdracht voor studenten: Beschrijf (aan de hand van de reflectiespiraal, zie vragen hieronder) jouw manier van leren tot nu toe.

1. Ervaring opdoen: neem het afgelopen blok/tentamen in gedachten.
2. Terugblikken: hoe heb je dit aangepakt? Beschrijf hoe jij je hebt voorbereid voor het blok (werkgroep)/tentamen. Je kunt denken aan dingen zoals: lees je alles, wanneer lees je (vooraf/achteraf de werkgroep), maak je aantekeningen of samenvattingen, herhaal je veel, bespreek je onderwerpen met studiegenoten, etc.
3. Formuleer essentiële aspecten. Wat zijn de belangrijkste kenmerken van jouw manier van leren?

4. Alternatieven ontwikkelen en kiezen. Welke andere manieren zijn er om te studeren. Gebruik hierbij het gele boekje 'Nog slimmer' dat je hebt gekregen. Formuleer tenminste 4 andere manieren waarop je kunt studeren en die je wilt gaan uitproberen.
5. Uitproberen. Schrijf concreet op (volgens de SRP regels) hoe en wanneer je die 4 alternatieve manieren gaat aanpakken/uitproberen.
S = Specifiek
R = Realistisch
P = Periode gebonden

4. Vooruitblikken individueel gesprek

Vul voor het eerste individuele gesprek bijlage 4 in, schema tijdsbesteding: om te kunnen zien of de balans juist is tussen studeren – leuke dingen doen. Over verschillende weken (bv toetsweek en week 1 van een blok) en neem dit mee naar het individuele gesprek.

Wat moet er in je portfolio?

- Schema tijdsbesteding
- Uitslagen testjes
- Wat kwam er uit de testjes, wat is je conclusie? (Moet / wil je iets veranderen, hoe ga je dat dan aanpakken?) (cirkel van Korthagen).

NB Denkt u eraan om de derde groepsbijeenkomst aan het einde van de tweede groepsbijeenkomst voor te bereiden?

Ad 2: leerstijl testjes

Print de leerstijl testjes in bijlage 2 voor alle studenten van de groep.

Deel eerst de eerste test uit. Inventariseer kort plenair wat er zoal uitkomt in de groep.

Deel vervolgens test 2 uit

Deel test 3 uit.

Hieruit weten de studenten nu wat hun voorkeursleerstijl is, inventariseer kort wat er zoal uitkomt.

Vertel vervolgens iets over de 4 verschillende leerstijlen (zie powerpoint die bijgevoegd is). Je kunt de powerpoint gebruiken in de les, niet alle dia's hoeven gebruikt te worden, je kunt bv gebruiken: dia 1 t/m 3 en 10 t/m 19. Eigen invulling hiervan mag ook.

De eindconclusie voor de studenten is dat alle leerstijlen voor- en nadelen hebben. Alleen de ongerichte leerstijl is niet aan te bevelen om te gebruiken. Wat betreft de andere leerstijlen is het van belang een mix te gebruiken.

Laat studenten onderling tips uit wisselen, bv studenten die verschillende leerstijlen gebruiken: hoe studeren ze, of een ouderejaars die al een paar jaar en andere studie achter de rug heeft. Eigen tips kunnen natuurlijk ook gegeven worden.

De ervaring leert dat studenten vaak nog in het individuele gesprek dat enige tijd later plaatsvindt, hierop terugkomen als ze moeite hebben met studeren of er erg veel tijd aan kwijt zijn.

Individuele gesprekken eerste studiejaar

Tijdens de individuele gesprekken in december en mei/juni wordt de studievoortgang mede in het licht van het bindend studieadvies met de student besproken (ongeveer 30 minuten per student).

Het portfolio speelt hierbij een belangrijke rol. Met behulp van het portfolio geeft de student de tutor inzage in zijn studievoortgang. Hij geeft een overzicht van de ontvangen feedback op de vaardigheden die hij als academicus moet beheersen. Bovendien geeft hij reflecties op de studie en de gemaakte studiekeuzes. Daarnaast heeft dit gesprek een functie bij het signaleren van eventuele problemen en het vinden van een oplossing bij bestaande problemen.

Het maken van een portfolio is voorwaarde voor de honorering van één studiepunt (1 ECTS) in jaar 1, toe te kennen door de tutor voor participatie in studiereflectie. De tutor maakt aan de hand van een standaardformulier (zie bijlage 4.2) een kort verslag van elk individueel gesprek, uitsluitend voor zijn eigen archief.

Studenten moeten hun portfolio bijgewerkt hebben voor het individuele gesprek!

Individuele bijeenkomst 1 van jaar 1

Doelen:

- Terugblikken eerste half jaar studie
- Monitoren studieresultaten
- Reflecties bespreken aan de hand van het portfolio

Opzet

Wat zou je kunnen bespreken:

- Hoe gaat studeren
- Hoe bevalt nieuwe omgeving (studie/kamer/Utrecht)
- Vrienden?
- Tijd voor andere activiteiten naast de studie?
- Zijn er dingen die studievoortgang kunnen belemmeren (privé, topsport enz.)
- Bindend Studieadvies (BSA)
- Honours programma (indien interesse en van toepassing)
- Persoonlijke problematiek evt.

Portfolio

Voorafgaand aan dit individuele gesprek dient het portfolio (zoals besproken in bijeenkomst 1.2) op orde te zijn. Enige dagen voorafgaand aan het individuele gesprek regelt de student dat de tutor zijn portfolio in kan zien.

Indien niet aan deze voorwaarde is voldaan kan het gesprek niet plaatsvinden.

Zie voor een checklist portfolio bijlage 6 van deze handleiding

Doorverwijzen

Indien de tutor tijdens het gesprek bemerkt, dat het functioneren van de student niet gaat zoals gewenst of er specifieke vragen of problemen zijn, die niet opgelost kunnen worden, kan de tutor de student doorverwijzen naar bijvoorbeeld de studieadviseur, het studentenservice centrum (centraal orgaan van de UU) of de vakdocent (zie voor een lijstje "handige adressen" bijlage 5).

Vorbereiding voor bijeenkomst 1.3:

- Mail studenten ter herinnering de artikelen te lezen van papadakis et al. (Zie Blackboardcommunity 'Academische Vorming en professionaliteit'). Deze artikelen staan in bijlage 7.

Overige aandachtspunten

- Het portfolio is eigendom van de student en geen enkel document mag daarom vermenigvuldigd worden zonder toestemming van de student.
- Het is de bedoeling dat de student zijn portfolio serieus aanpakt. Het portfolio dient compleet en ordelijk te zijn en bovendien van te voren te zijn ingeleverd. Het wordt geadviseerd het gesprek niet te voeren en een nieuwe afspraak te maken als het portfolio niet van te voren is ingeleverd.

Doelen:

- Uitleg CanMEDS
- Professioneel gedrag in het licht van de CanMEDS
- Reflecteren op studiekeuze
- Optioneel: rondleiding over de afdeling

Opzet van de les

1. uitleg CanMEDS (Raamplan 2009)

De afgestudeerde arts dient volgens het raamplan artsopleiding 2009, te beschikken over een aantal competenties. Deze competenties zijn gebaseerd op het CanMEDS-model. In deze bijeenkomst wordt dit model toegelicht aan de hand van een aantal voorbeelden.

2. Eigen competenties die binnen de CanMEDS passen

Alle studenten beschikken al over bepaalde competenties die terug komen in de CanMeds. Niet iedere student is zich hier bewust van. De competenties worden gedurende de studie duidelijker en zichtbaarder. Probeer in deze bijeenkomst een eerste aanzet te maken tot het concreet maken van de competenties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zaken als samenwerking (op de middelbare school, in een teamsport) of communicator (presentaties geven, bijbaantje).

Laats studenten hun competenties onderling bespreken en noteren. De huidige competenties worden in het CanMEDS model geplaatst (zie bijlage 8 voor meer informatie). Studenten beschrijven dit in een kort reflectieverslag dat in het portfolio geplaatst kan worden.

3. Bespreken artikelen Papadakis

De inhoud van de artikelen uit bijlage 7 die voor deze bijeenkomst bestudeerd zijn doornemen. De rol en het belang van professioneel gedrag in het begin van de studie wordt daarin heel duidelijk uitgelegd.

4. Professioneel gedrag als student aan de hand van vignetten

Aan de hand van een aantal vignetten (korte situatiebeschrijvingen, zie bijlage 9) wordt professioneel gedrag in de opleiding besproken. Per vignet worden de competenties besproken.

Wat moet er in je portfolio?

- reflectie op eigen vaardigheden die nu al binnen CanMEDS vallen
- eigen definitie van professioneel gedrag tijdens de opleiding
- discussie over 3 van de meest interessante vignetten voor jou weergeven en hier je eigen mening aan toevoegen

Ter voorbereiding op individueel gesprek:

- schrijf een reflectie op je studiekeuze. Is de studie wat je ervan verwacht had? Wat zijn leuke aspecten en minder leuke? Waarom?

Individuele bijeenkomst 2 van jaar 1

Doelen:

- terugblikken eerste jaar studie
- monitoren studieresultaten
- reflecties bespreken aan de hand van het portfolio
- Wat zijn je aandachtspunten voor jaar 2?

Opzet

Wat zou je kunnen bespreken:

- Hoe gaat studeren
- Hoe bevalt nieuwe omgeving (studie/kamer/Utrecht)
- Vrienden?
- Tijd voor andere activiteiten naast de studie?
- Zijn er dingen die studievoortgang kunnen belemmeren (privé, topsport enz.)
- Bindend Studieadvies (BSA)
- Honours programma (indien interesse en van toepassing)
- Persoonlijke problematiek evt.

Portfolio

- reflectie op studiekeuze (gemaakt voor aanvang van het individuele gesprek)

Voorafgaand aan dit individuele gesprek dient het portfolio (zoals besproken in bijeenkomst 1.2) op orde te zijn. Indien niet aan deze voorwaarde is voldaan kan het gesprek niet plaatsvinden.

Zie voor een checklist portfolio bijlage 6 van deze handleiding

Jaar 2 en 3

Tweede en derde studiejaar

De tutor blijft gedurende het tweede en derde jaar actief. Onder meer zal er aandacht worden geschonken aan de loopbaankeus en de naderende co-schappen. Naast de vier groepsbijeenkomsten in jaar 2 en 3 voert de tutor aan het einde van beide jaren één maal een gesprek met elke student. In het laatste gesprek komt het portfolio uitvoerig ter sprake. Honorering 0,5 ECTS.

De inhoud van de tutoren handleiding voor jaar 2 en 3 wordt hieronder kort besproken. Een uitgebreidere versie hiervan verschijnt voor het volgende studiejaar.

Jaar 2 Groepsbijeenkomst 2.1

Eigen talenten

Doelen

- Voorbereiden op het kiezen van keuzecursussen
- Zicht krijgen op eigen talenten
- Inpassen eigen talenten in CanMEDS

Opzet les

1. Bespreken keuzecursussen

Aan het einde van jaar 2 volgen studenten twee keuzecursussen. Dit lijkt nog ver weg, maar het is goed om nu al na te denken over de keuzes die student wil gaan maken en vooral de redenen waarop die keuzes gebaseerd worden.

2. Talentenspel

Om keuzes te kunnen maken in de studie is het van belang te weten waar valkuilen liggen. Maar nog belangrijker is het om te weten waar talenten liggen.

Aan de hand van een spel is het de bedoeling te ontdekken waar talenten van de student liggen, en tevens de talenten van de ander te leren herkennen.

Daarna plaatsen we de talenten in het model van de CanMEDS. Zo krijgt student een beeld van welke competenties al goed ontwikkeld zijn en waar student natuurlijke aanleg voor heeft.

- *Korte reflectie:* wat kwam er uit het talentenspel en wat is de conclusie: waarop baseer je je keuzes voor bepaalde zaken in je opleiding?

3. Voorbereiding 2^e bijeenkomst jaar 2

In de 2^e bijeenkomst worden verschillende specialismen gepresenteerd. Hiervoor is het de bedoeling dat iedere student een specialist interviewt. Het is het meest interessant als er zoveel mogelijk verschillende specialismen aan bod komen. Overleg met elkaar wie welke specialist zal interviewen.

Doel van het interview is een beeld krijgen wat het specialisme precies inhoudt. Wat hoort allemaal tot het takenpakket van de specialist en in welke vorm komen de verschillende CanMEDS competenties naar voren in zijn of haar beroep.

Wat moet er in je portfolio

- Reflectie op basis van je talenten
- Reflectie op talenten in het licht van de CanMEDS

Vorbereiding volgende bijeenkomst:

Alle studenten interviewen in groepjes een specialist. Ze geven vervolgens een verslag van dat interview tijdens de vijfde bijeenkomst. Dat interview moet gaan over de dagindeling van de professional. Op deze manier kan een beeld ontstaan van de verschillende beroepen binnen de geneeskunde.

- Tijdens de les wordt hier een presentatie over gegeven. Probeer zoveel mogelijk verschillende specialismen te interviewen. **Zie bijlage** voor suggesties over te bespreken onderwerpen.

- Vul de IMBK beroepskeuzetest in op <http://www.imbk-mc.nl/loginform.php> (uitleg wat deze test inhoudt: zie bijeenkomst 2.2). De uitslag wordt besproken in de volgende bijeenkomst.

Met de medische professional kun je zaken kun bespreken als:

- Wat was uw motivatie om dit vak te kiezen?
- Welke activiteiten?
- Hoe deelt u uw tijd in?
- Hoe ziet uw dag eruit?
- Bottlenecks?
- Toekomstperspectieven?
- Interactie met collega's/aanpalende afdelingen/subsidiegevers
- Etc.

Eigen creativiteit wordt hoog op prijs gesteld!

Doelen

- Zicht krijgen op verschillende specialismen
- Aansluiting eigen talenten bij diverse specialismen

Opzet les

1. Presentaties interviews specialist

Doel van de presentaties is een beeld te krijgen van wat diverse specialismen inhouden, hoe die van elkaar verschillen en welk competenties of talenten je nodig hebt voor de verschillende specialismen.

2. Bespreken verschillende specialismen

Bespreek behalve de verschillen tussen de diverse specialismen, ook welke talenten passen bij de specialismen. Probeer op die manier een eerste beeld te krijgen van welk specialisme bij jou zou kunnen passen. Schrijf hierover een reflectie voor je portfolio.

3. IMBK beroepskeuzetest

Een andere manier om te kijken wat bij jou zou kunnen passen is de IMBK beroepskeuzetest. De Inventaris Medische BeroepsKeuze, ofwel IMBK, is een beroepskeuzetest voor geneeskundestudenten.

De antwoorden van een uitgebreide vragenlijst worden gematcht met de zogenaamde werkprofielen van de verschillende medische specialismen. Op die manier kun je zien welke specialismen het beste en welke het slechtste matchen met jouw aangegeven voorkeuren. De test is ontwikkeld door het Universitair Medisch Centrum Utrecht en het VU medisch centrum, naar aanleiding van een onderzoek onder medisch specialisten over de inhoud van hun werk. De test is mede tot stand gekomen in samenwerking met KNMG en GSK. Aangezien je nu nog weinig ervaring in de zorg hebt, zal je misschien ook niet bij alle vragen weten welke voorkeuren je zelf hebt. Toch is het interessant hier nu eens naar te kijken en de test aan het einde van je studie nog eens te doen en de uitslagen te vergelijken.

Bespreek met elkaar met de uitslagen uit de test en waarom je denkt dat deze uitslagen uit de test zijn gekomen.

Wat moet er in je portfolio?

- Reflectie schrijven, hoe zie je je eigen talenten in het licht van de specialisaties die er zijn
- Uitslag IMBK beroepskeuzetest met een korte verklaring waarom je denkt dat jij die uitslag gekregen hebt.

Vorbereiden groepsbijeenkomst 3:

Alle studenten bedenken **3 vragen** voor de coassistent die in de 3^e bijeenkomst in de groep zal komen.

De vragen mogen over alle aspecten van de coschappen gaan (inhoudelijk, praktisch, sfeer, taken, voorbereiding, etc.)

Houd bij het bedenken van de vragen de volgende dingen in je achterhoofd:

- Hoe waren je ervaringen tijdens de zorgstage in jaar 1? Heb je naar aanleiding daarvan vragen over de coschappen?
- Wat is je beeld van de coschappen?
- Welke talenten (en valkuilen) heb je in de eerdere bijeenkomsten van jezelf leren kennen? Levert dat vragen op m.b.t. de coschappen?
- Waar zie je tegenop m.b.t de coschappen?
- Wat lijkt je leuk aan de coschappen?

Groepsbijeenkomst 2.3

Bewust van talenten en valkuilen

Doelen

- Voorbereiding op het coschap
- Bewustwording eigen talenten en valkuilen m.b.t. de coschappen
- Proactief begeleiding/feedback vragen
- Leerdoelstellingen formuleren voor het coschap
- Beeld krijgen verschillende functies in de kliniek

Opzet les

Tijdens deze laatste bijeenkomst in het tweede jaar, waarin student richting jaar 3 (met coschappen) gaat, is het de bedoeling een beeld te krijgen van wat de coschappen inhouden. Daarna kan student er over nadenken welke van zijn/haar talenten ingezet kunnen worden tijdens de coschappen en welke valkuilen student tegen zou kunnen komen. Dit zal helpen goede leerdoelstellingen voor de coschappen te maken en gericht begeleiding en feedback te kunnen vragen.

Tevens gaan we in op assertiviteit en pro activiteit die de student nodig heeft om die begeleiding op de (soms drukke) werkvloer te vragen.

Daarnaast maakt student in deze bijeenkomst kennis met de meest voorkomende functies die in de kliniek uitgevoerd worden. Dit wordt gedaan aan de hand van een patiëntencasus. Waarin doorgenomen wordt wie de patient op zijn weg door de kliniek zoal allemaal tegenkomt.

1. Interviewen coassistent

- Tijdens deze les interview je met elkaar een co-assistent. Gebruik ter voorbereiding hiervan de vragen die gemaakt zijn voorafgaand aan deze bijeenkomst.
- Wees zo nieuwsgierig mogelijk.

2. Beeld krijgen verschillende functies in de kliniek

Aan de hand van een patiënten casus lopen we als het ware door de kliniek en komen we diverse functies tegen. Het is de bedoeling zo een beeld te krijgen van de verschillende functies die in de kliniek te vinden zijn.

Wat moet er in je portfolio?

Schrijf een korte reflectie over, wat zijn jouw:

- talenten met betrekking tot het coschap
- valkuilen met betrekking tot het coschap
- leerdoelen met betrekking tot het coschap

Suggesties voor onderwerpen interview co-assistent:

- eerste ervaringen,
- praktische zaken (bv. wat heeft een co-assistent bij zich),
- spelregels op een afdeling,
- hoe kom je aan voldoende begeleiding/feedback,
- welke kennis en vaardigheden uit de eerste twee jaar zijn zeer belangrijk voor de coschappen,
- CRU co-assistenten moeten regelmatig van de afdeling af i.v.m. onderwijs, hoe wordt dit ervaren, stoort het of is dit onderwijs juist essentieel voor het functioneren in de kliniek (dit laatste zou idealiter het geval moeten zijn),
- beantwoorden van van te voren voorbereide vragen.

Individuele bijeenkomst jaar 2

Doelen

- terugblikken tweede jaar studie
- monitoren studieresultaten
- reflecties over
 - tot nu toe ontwikkelde CanMEDS competenties
 - andere talenten (en valkuilen)
 - inpassen van bovenstaande in specialismen
- Hoe ga je jaar 3 in? Welke leerpunten neem je mee, met name m.b.t. de coschappen?

Dit alles wordt besproken aan de hand van het bijgewerkte portfolio.

Wat verder nog besproken zou kunnen worden:

- Hoe gaat studeren?
- Activiteiten naast de studie, ook in het licht van verwerven van CanMEDS competenties
- Zijn er dingen die studievoortgang kunnen belemmeren (privé, topsport enz.)
- Persoonlijke problematiek evt.

Jaar 3

Groepsbijeenkomst 3.1

Terugblik op de praktijk

Doelen

- Uitwisselen van ervaringen (coschappen)
- Terugblik talenten, valkuilen en CanMEDS rollen in de praktijk
- Vooruitblik op portfolio eindgesprek

Opzet

1. Ervaringen coschappen uitwisselen

Wissel ervaringen uit over de coschappen. Probeer daarbij inzicht te krijgen in welke ervaringen universeel zijn voor iedereen en welke specifiek voor jou waren en welke specifiek bij een bepaalde coschap plek horen.

2. Vooruitblik naar het laatste individuele gesprek

De tutor geeft aan wat er wordt verwacht voor je portfolio en eindgesprek.

Wat moet er in je portfolio?

- Reflectie over de coschappen: Vond je leuk, wat vond je moeilijk? Welke talenten heb jij ingezet bij de coschappen, wat heb je over jezelf geleerd, waar was je beter of slechter in dan verwacht?

Vorbereiding op laatste individuele gesprek:

- Vul de IMBK beroepskeuzetest nogmaals in
- Werk je portfolio bij (zie bij individuele bijeenkomst jaar 3)

Individuele bijeenkomst jaar 3

Doelen

- Reflectie over gehele bachelor. Welke ontwikkelingen zie je bij jezelf, terugkijkend naar jaar 1 en nu.
- Reflectie over de coschappen: Vond je leuk, wat vond je moeilijk? Welke talenten heb jij ingezet bij de coschappen, wat heb je over jezelf geleerd, waar was je beter of slechter in dan verwacht?
 - Reflectie op de CanMEDS competenties : welke competenties heb jij ontwikkeld tot nu toe
 - Vooruitblik op hoe je de Master in gaat.
 - Eindbeoordeling
 - IMBK nog een keer invullen, kijk je er nu anders tegen aan?

Bijlage 1 (bijeenkomst 1.2)

Spiraalmodel van Korthagen

Reflectie is een belangrijk hulpmiddel bij de ontwikkeling van het zelfbeeld. Reflectie betekent beschouwing, overdenking. Door na te denken over jezelf wordt een zelfbeeld gevormd. Het is de bedoeling na te gaan wat er precies is gebeurd en hoe er is gereageerd in een bepaalde situatie. Reflectie is een cyclisch proces. Een veel gebruikt model daarbij is dat van F. Korthagen. Korthagen gebruikt vijf stappen om gestructureerd en stapsgewijs te reflecteren op het handelen.

Het spiraalmodel van Korthagen is een systeem waarbij structureel en systematisch teruggekeken wordt op het eigen handelen. Hiermee kan diepgaand en op een stapsgewijze manier worden gereflecteerd op een bepaalde ervaring, handeling, of op een product en/of proces. Bij elke fase in het schema (in de cyclus) hoort een aantal reflectiestappen (vragen). Op die manier wordt op een concrete manier teruggegrepen op een ervaring, deze wordt als het ware weer naar boven gehaald. Hoe nauwkeuriger de ervaring herbeleefd wordt, hoe preciezer gereflecteerd kan worden.

Deze vijf fasen zijn de volgende:

1 Een ervaring op doen.

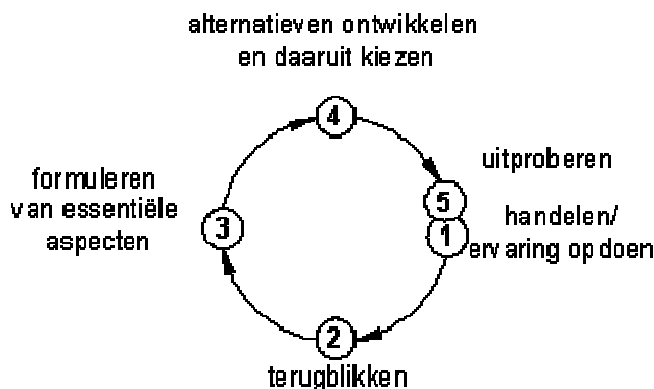
2 Terugblikken op deze ervaring, betrek hierbij aspecten van doen, denken, willen en voelen.

3 Bewustwording van essentiële aspecten die van invloed zijn op deze ervaring.

4 Ontwikkelen van alternatieve manieren van handelen of nieuwe oplossingen en kiezen van de beste optie.

5 Nieuwe handeling uitproberen of een nieuwe ervaring opdoen.

Het resultaat van fase 5 is een nieuwe ervaring die weer de basis vormt voor de volgende reflectiecyclus en zo ontstaat er een spiraal van ontwikkeling. Vandaar dat het reflectiemodel ook wel het spiraalmodel voor reflectie genoemd wordt.



Fasering bij het spiraalmodel van Korthagen

Bij de verschillende fasen hoort een aantal standaardvragen, namelijk:

Stap 1 – Handelen/ervaring

- Wat wil ik bereiken?
- Waar wil ik op letten?
- Wat wil ik uitproberen?

Stap 2 – Terugblikken op het handelen

- Wat is er gebeurd?
- Wat wilde ik? Wat wilde de ander?
- Wat voelde ik? Wat voelde de ander?
- Wat dacht ik? Wat dacht de ander?
- Wat deed ik? Wat deed de ander?

Stap 3 – Bewustwording van essentiële aspecten

Tijdens stap 3 gaat het om het signaleren van mogelijke patronen en de gevolgen daarvan, en het inzicht krijgen in het waarom van het handelen, denken en voelen.

- Wat vond ik belangrijk?
- Wat is de samenhang tussen de antwoorden van stap 2?
- Is er overeenstemming tussen wat ik wilde en deed, wat ik deed en dacht, wat ik dacht en voelde, wat ik deed en voelde?
- Is er overeenstemming tussen wat ik wilde en wat de ander deed, tussen wat ik deed en wat de ander voelde?
- Is er overeenstemming tussen wat de ander deed en wat ik voelde, tussen wat de ander deed en wat ik dacht?
- Welke invloeden speelden daarbij een rol?
- Wat betekent dit voor mij?
- Wat is de kern van het probleem?
- Aan wie lag dat of was de interactie het probleem?
- Wat wil ik anders doen?

Stap 4 – Alternatieven ontwikkelen en daaruit kiezen

In stap 4 staat het bedenken van (eventuele) oplossingen voor de gevonden patronen / gedragingen centraal. Het is belangrijk dat je zoekt naar meerdere oplossingen. Wanneer je slechts één oplossing ziet, is het gevaar groot dat deze meteen gezien wordt als de meest aangewezen oplossing. Wanneer meerdere alternatieven worden verkend, kan blijken dat de eerste optie niet altijd de beste is.

Je maakt zelf de keuzes, maar anderen kunnen jou hierbij ondersteunen en stimuleren om reële, concrete oplossingen te formuleren en om daarbij de consequenties te overzien.

De volgende vragen kun jij jezelf stellen:

- Wat is de consequentie van stap 3?
- Hoe kan ik het anders doen?
- Welke alternatieven heb ik?
- Welke alternatieven kan ik realiseren?
- Welke alternatieven kies ik?

Stap 5 – Uitproberen in nieuwe situatie

In de laatste stap van dit proces zet je de door jou gemaakte keuze om in een concrete actie tijdens een volgende lesactiviteit. Je onderbouwt de keuze voor zover mogelijk aan de hand van theorie die je hebt geraadpleegd. Na deze lesactiviteit start je het proces opnieuw.

De volgende vragen kun jij jezelf stellen:

- Wat wil ik bereiken?
- Waar wil ik op letten?
- Wat wil ik uitproberen?

Tips voor tutor om reflectie te begeleiden en te stimuleren:

- zorg voor uitdagingen (die niet te saai of juist onhaalbaar zijn).
- geef aandacht aan reflectie.
- benadruk de krachten van een student en hoe deze in te zetten zijn.
- stel vragen ipv antwoorden.
- stimuleer om concreet te zijn.
- geef ruimte voor de student om fouten te maken in een veilige omgeving.
- Leg het nut van een opdracht uit aan studenten!

Tabel uit 'The self reflective doctor', proefschrift Eric Driessen, pg 129, aangevuld met informatie uit Korthagen et al 2002.

Valkuilen van reflectie	Tips voor tutoeren om reflectie bij de student te stimuleren
<ul style="list-style-type: none"> ➤ studenten zijn niet gewend om te reflecteren ➤ te weinig tijd 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ studenten begeleiden in het structureren van een reflectie ➤ geef geen antwoorden, maar laat ze op zichzelf reflecteren ➤ ook in 1 op 1 gesprekken ➤ benadruk dat het een leersituatie is
<p><i>Ervaring opdoen (fase 1)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ taken zijn te makkelijk of te moeilijk 	<p><i>Ervaring opdoen (fase 1):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zorg voor ervaringen die nuttig zijn om op te reflecteren
<p><i>Terugkijken op ervaring (fase 2)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ in een onveilige omgeving zullen studenten weerstand bieden om een fout toe te geven/te herkennen ➤ met te weinig informatie kan er niet goed gereflecteerd worden 	<p><i>Terugkijken op ervaring (fase 2):</i></p> <p>Tutor kan concretiseervragen stellen, zoals:</p> <p>Wat was de context? Wat wilde je? Wat wilde de ander? Wat voelde je? Wat voelde de ander? Wat dacht je? Wat dacht de ander? Wat deed je? Wat deed de ander?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ haal prestatie en persoon uit elkaar: bij een fout betekent het niet dat de student als persoon heeft gefaald. ➤ haal feiten en gevoel uit elkaar. ➤ wees eerlijk ➤ maak succes ook duidelijk en expliciet ➤ stimuleer studenten om informatie uit verschillende bronnen te verzamelen (en deze in het portfolio te stoppen).
<p><i>Analyse essentiële aspecten (fase 3)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ de valkuil dat: succes en falen is door anderen/ omstandigheden veroorzaakt ➤ aspecten worden niet expliciet gemaakt ➤ patronen worden niet herkend, 'het was maar een incident'. 	<p><i>Analyse essentiële aspecten (fase 3):</i></p> <p>Confronteren, ontdekken van verschillende discrepanties en patronen (generaliseren). Voorbeelden van discrepanties: Wanneer studenten systematisch reflecteren kan de vinger gelegd worden op inconsistenties in de betekenis die ze geven aan hun ervaringen en tussen die betekenisgeving en het materiaal. De tutor kan studenten met deze inconsistenties confronteren, waardoor de betekenisgeving scherper zal worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om discrepanties tussen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het ideaalbeeld van de student en de realiteit; • verbale en non-verbale uitingen; • wat de student zegt dat hij gedaan heeft en wat hij werkelijk deed; • willen en doen; <ul style="list-style-type: none"> ➤ focus op de eigen rol van de student in succeservaringen of bij falen ➤ stimuleer de student om ook het perspectief van de ander aan te nemen ➤ vraag 'waarom'-vragen, 'confrontatie'-vragen, en 'generaliseer'-vragen ➤ wijs inconsistenties aan

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ help studenten om ervaringen te generaliseren.
<p><i>Alternatieven bedenken</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ het is de oplossing van de docent en niet die van de student. ➤ de doelen zijn vaag en irrelevant. 	<p><i>Alternatieven bedenken (fase 4):</i> Ondersteun bij het bedenken van meerdere alternatieve oplossingen, die reëel en concreet zijn, en waarbij de consequenties worden overzien.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ laat de student alternatieven bedenken ➤ stimuleer de student om plannen te maken en check of deze in verband staan met de analyse van de essentiële aspecten ➤ formuleer samen SRP doelen Specifiek, Realistisch, Periode gebonden.

Bijlage 2

Leerstijlen (bijeenkomst 1.2)

Testjes leerstijlen

Test 1:

Lees onderstaande uitspraken van studenten over hun leergedrag. Vul vervolgens in tabel B in (z.o.z.), in welke mate je eigen leerstijl overeenkomt met die van de geïnterviewde student.

Tabel A Interview representatie van vier leerstijlen (stap 1)_

S = Student; I = interviewer

Leerstijl 1 S: "Het is erg moeilijk om te selecteren. Als je in een gewone klas zit vraag je 'moet je dat weten of is dat niet zo belangrijk?', maar als je alleen zit is dat erg moeilijk. Je weet nooit goed wat zij willen hebben dat je weet." I: "En die leerdoelen dan, geven ze daar nog in aan wat belangrijk is?" S: "Ja, maar dat is ook heel algemeen. Dat je in grote lijnen iets uit kunt leggen, hoe de aarde is opgebouwd bijvoorbeeld. Maar dan weet je eigenlijk nog niet tot hoever zij nou willen dat je dat weet. Er staat geen voorbeeld bij tot hoever je het moet kennen. Ik vind die niet zo duidelijk hoor. (...) De een weet het zodra hij het gelezen heeft, maar dat kan ik niet. Ik moet echt alles opschrijven. Desnoods drie keer. Voor het tentamen er is ga ik gewoon nog een keer alles opschrijven. Zo gaat het er echt in. (...) Ik moet het echt opgeschreven hebben, anders weet ik het gewoon niet. Ik kan anders niet leren."
Leerstijl 2 S: "Er zijn geen stukken in waarvan ik denk: o, dat weet ik wel. Er zijn wel stukken die me bekend voorkomen, maar dat is voor mij geen reden om te zeggen: ik doe dat maar even wat luchtiger, want dat weet ik wel. Nee, ik lees dat héél precies. (...) Dan lees ik dat helemaal opnieuw. De tweede keer lees ik niet alleen maar dan markeer ik ook. Met zo'n markeerpen geef ik aan welke tekst ik beslist nagenoeg uit mijn hoofd moet weten. Dat is toch tussen de 40 en 50% wat dan geel is, dus heel veel. En kernbegrippen en woorden die ik in mijn hoofd moet hebben markeer ik in rood. En als ik meer naar het tentamen toe kom, ga ik voor de derde keer alles lezen. (...) Er is volgens mij maar één manier: ik moet zorgen dat een massa van die begrippen in mijn hersens terecht komen. Het is dus echt: herhaal, herhaal, herhaal. Als ik het vier maal doe weet ik het beter dan na drie keer en na vijf keer beter dan na vier keer."
Leerstijl 3 S: "Mijn manier van studeren is dat ik altijd probeer verbanden te zien en overzicht over de stof te krijgen. In een hoofdstuk zit een bepaalde lijn, een verhaal, en dat probeer ik te volgen. Bijvoorbeeld, er zijn verschillende theorieën over een onderwerp. Dan vat ik van iedere theorie de kern samen en ook de voors en tegens, en welke theorie een reactie is op welke theorie. (...) Het uittreksel is voor mij heel belangrijk omdat ik dan een overzicht krijg over de stof, ik zie de grote lijnen en verbanden die verloren gaan als ik alleen maar van bladzijde tot bladzijde lees."
Leerstijl 4 S1: "Praktijkdingen, die zijn voor jezelf vaak veel belangrijker. Dingen die je hoort als je naar debatten in de Kamer luistert, de dingen uit het dagelijks leven. (...) Als je de krant openslaat en je leest dat een minister in moeilijkheden is, dat je al kunt gaan denken: als er nou een amendement komt op dat wetsontwerp, wat gebeurt dan daarmee en daarmee? Dan breng je het in praktijk." S2: "Je studie probeer je toe te passen in de praktijk. Ik denk dat je daar kennis mee opdoet en daar heb je natuurlijk ook veel aan, straks als je werk vindt, dat je die dingen ook toe kunt passen. Misschien ook gewoon voor jezelf toepassen in de praktijk, dus in je eigen omgeving kijken wat er gebeurt en dat dan vergelijken met wat je geleerd en gedaan hebt."

Tabel B score schatting (stap 2)

scoretabel

	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<i>leerstijl 1</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>leerstijl 2</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>leerstijl 3</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>leerstijl 4</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Wanneer u 4 punten geeft (het laagste aantal) herkent u zich helemaal niet in de antwoorden die de student geeft.

Wanneer u 20 punten geeft herkent u zich helemaal in het antwoord dat de student geeft.

Test 2 leerstijlen:

Vul tabel C (z.o.z.) in

Toelichting op het invullen van Tabel C

De uitspraken in tabel C zijn afkomstig uit vraaggesprekken met studenten. Lees elke uitspraak zorgvuldig en geef daarna aan in hoeverre u ook van de genoemde activiteit gebruik maakt bij het studeren (omcirkel het juiste cijfer). Begrippen als "een cursus" en "de studiestof" hebben telkens betrekking op de cursussen (vakken) die u volgt.

De bronvermelding voor Tabel C : Vermunt, J.D.H.M. (1992). *Leerstijlen en sturen van leerprocessen in het hoger onderwijs - Naar procesgerichte instructie in zelfstandig denken*. Proefschrift Katholieke Universiteit Brabant, Tilburg. Uitgave Lisse: Swets & Zeitlinger (ISBN: 90-265-1310-0).

Z.o.z.

Tabel C verkorte vragenlijst (stap 3)

	1	2	3	4	5
	Ik doe dit zelden of nooit	Ik doe dit soms	Ik doe dit regelmatig	Ik doe dit vaak	Ik doe dit vrijwel altijd
1. Ik werk een hoofdstuk van een studieboek punt voor punt af en bestudeer elk afgerond stukje apart.					1 2 3 4 5
2. Ik realiseer me, dat het mij niet duidelijk is wat ik moet onthouden en wat niet.					1 2 3 4 5
3. Ik besteed vooral aandacht aan de praktisch bruikbare onderdelen van een cursus.					1 2 3 4 5
4. Als ik moeite heb met een stuk studiestof, probeer ik te analyseren waarom dat moeilijk voor me is.					1 2 3 4 5
5. Ik merk dat de doelstellingen van de cursus te globaal voor me zijn om er een goed houvast aan te hebben.					1 2 3 4 5
6. Ik ga na of de conclusies van de auteurs van een studieboek logisch volgen uit de feiten waarop ze zijn gebaseerd.					1 2 3 4 5
7. Ik probeer gebeurtenissen in de dagelijkse werkelijkheid te interpreteren met behulp van de kennis die ik door een cursus heb verworven.					1 2 3 4 5
8. Ik studeer volgens de aanwijzingen die in het studiemateriaal staan of door de docent worden gegeven.					1 2 3 4 5
9. Ik probeer onderwerpen die in een cursus afzonderlijk worden behandeld samen te brengen tot een geheel.					1 2 3 4 5
10. Ik constateer dat ik het moeilijk vind om vast te stellen of ik de studiestof voldoende beheers.					1 2 3 4 5
11. Ik denk aan zaken die ik ken uit eigen ervaring die samenhangen met de studiestof die ik bestudeer.					1 2 3 4 5
12. Ik toets mijn leervordering uitsluitend door het maken van de vragen, opgaven en oefeningen die door de docent of in het studieboek worden gegeven.					1 2 3 4 5
13. Rijtjes met kenmerken van een bepaald verschijnsel prent ik in mijn hoofd.					1 2 3 4 5
14. Ik bestudeer naast de tentamenstof ook andere literatuur die met de cursusinhoud te maken heeft.					1 2 3 4 5
15. Met behulp van de theorie die in een cursus behandeld wordt bedenk ik oplossingen voor praktische problemen.					1 2 3 4 5
16. Ik merk dat ik de studeeraanwijzingen die worden gegeven niet zo duidelijk vind.					1 2 3 4 5

Test 3: Tabel D Scoreberekening (stap 4)

Tel uw scores op de onderstaande vragen bij elkaar op om een indicatie te krijgen van de mate waarin uw manier van studeren gekenmerkt wordt door de betreffende leerstijlen.

Ongerichte leerstijl

Vragen: 2 + 5 + 10 + 16. Uw leerstijlscore hierop:+.....+.....+.....=.....

Reproductiegerichte leerstijl

Vragen: 1 + 8 + 12 + 13. Uw leerstijlscore hierop:+.....+.....+.....=.....

Betekenisgerichte leerstijl

Vragen: 4 + 6 + 9 + 14. Uw leerstijlscore hierop:+.....+.....+.....=.....

Toepassingsgerichte leerstijl

Vragen: 3 + 7 + 11 + 15. Uw leerstijlscore hierop:+.....+.....+.....=.....

Tabel E Leerstijl-profiel (stap 5)

Geef uw scores met behulp van een punt weer in het onderstaande profiel en verbind de punten met elkaar.

	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<i>Ongericht</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Reproductiegericht</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Betekenisgericht</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Toepassingsgericht</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Interpretatie (stap 6)

- Uit het bovenstaande profiel kunt u aflezen welke leerstijl bij u dominant is.
- Door uw profiel te vergelijken met dat van uw collega's krijgt u een indicatie van welke leerstijlen u *relatief* veel of weinig gebruik maakt.
- Door de scores op de afzonderlijke leerstijlen van uw hele groep collega's bij elkaar op te tellen krijgt u een indicatie welke leerstijl in uw groep dominant is.

Conclusie (stap 7)

Een en ander kan aanleiding geven tot tevredenheid dan wel ontevredenheid over uw leerstijl. Dit kunt u als volgt verwoorden:

MEER:

.....

HOUDEN

ZO:

.....

MINDER:

.....

Bijlage 3**Presentatie verschillende leerstijlen (bijeenkomst 1.2)**

De presentatie over verschillende leerstijlen ontvangt u te zijner tijd per e-mail, om deze in de les te kunnen gebruiken.

Bijlage 4

Individuele gesprekken

4.1 Schema Tijdsbesteding

Bekijk per half uur waar je vooral je tijd aan besteed hebt. Geef door kleuren of arceren aan of dit betrekking heeft op:

- contactonderwijs (= werkgroep, college, practicum, toetsen en andere bijeenkomsten met docenten
- zelfstudie individueel (thuis of UMC of..)
- zelfstudie met medestudenten
- (- eventuele eigen categorieën)

Datum:

	Voorbeeld	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
voor								
7.00 u								
7.30 u								
8.00 u								
8.30 u								
9.00 u	werkgroep							
9.30 u								
10.00 u								
10.30 u								
11.00 u								
11.30 u	zelfstudie met							
12.00 u	mede student							
12.30 u								
13.00 u								
13.30 u								
14.00 u	klo							
14.30 u								
15.00 u								
15.30 u								
16.00 u								
16.30 u								
17.00 u								
17.30 u								
18.00 u								
18.30 u								
19.00 u								
19.30 u								
20.00 u								
20.30 u								
21.00 u								
21.30 u								
22.00 u								
22.30 u								
23.00 u								
23.30 u								
24.00 u								
0.30 u								
1.00 u en later								

Berekening tijdsbesteding gehele week

Vul het aantal contact- en zelfstudie uren per dag in en sommeer over alle dagen

	Contacturen	Zelfstudie alleen of met medestudent
maandag		
dinsdag		
woensdag		
donderdag		
vrijdag		
zaterdag		
zondag		
Totaal		

Beschouwing:

- was dit een standaard studieweek?
- ben je tevreden over de tijd die je aan je studie besteed hebt?

4.2 Voorbeelden formulieren individuele gesprekken Gespreksformulier December (1^e individuele gesprek)

Naam tutor:

Naam student:

Datum:

Studentnummer:

Motivatie en verwachtingen t.a.v. de studie

Hoe bevalt de eerste kennismaking?

Begin je te wennen aan de UU en de stad?

Studievoortgang

Wat zijn je resultaten tot nog toe?

Wat ging goed en wat kan beter?

Studievaardigheden

Krijg je alles op tijd af gedurende het blok?

Hoe ging de tentamenvorbereiding en de tentamens zelf?

Bindend studieadvies

- Regels eventueel nogmaals uitleggen
- Zie je jezelf een positief studieadvies halen? Bij studievaardigheidproblemen evt. wijzen op cursussen Ivlos (www.ivlos.uu.nl)
- Zijn er persoonlijke problemen? Ben je daarvoor ook bij de studieadviseur geweest?

Verdere vragen/opmerkingen?

Gespreksformulier Juni (2^e individuele gesprek)

Naam tutor:

Naam student:

Datum:

Studentnummer:

Motivatie en verwachtingen t.a.v. de studie

Hoe bevalt de studie tot nu toe?
Heb je je draai gevonden aan de UU en in de stad?

Studievoortgang en portfolio

Hoe zijn de resultaten tot nu toe?
Wat ging goed en wat kan beter?
(laat student motiveren en reik evt. mogelijkheden aan om bijv. studievaardigheidcursussen te doen, zie www.ivlos.uu.nl – academische vaardigheden)

-> Bespreek samen het portfolio

Studievaardigheden

Krijg je alles op tijd af gedurende het blok?

Hoe ging de tentamenvorbereiding en de tentamens zelf?
(ook hier kan Ivlos genoemd worden)

Bindend studieadvies

Regels eventueel nogmaals uitleggen.
Zie je jezelf een positief studieadvies halen?

Zijn er (persoonlijke) omstandigheden waarmee rekening gehouden moet worden?

Is de studieadviseur op de hoogte? Ja/nee

Verdere vragen/opmerkingen?

Bijlage 5

Extra informatie Individuele gesprekken

5.1 Handige adressen

Binnen de faculteit:

Afdeling Onderwijszaken (088-7553478)

Belangrijke info: zie website GNK – www.umcutrecht.nl/onderwijs/studenten

Studie Informatiepunt

Waar: balie Hijmans van den Bergh gebouw, 1^{ste} etage, kamer HB1.06
Wanneer: dagelijks van 10.45-15.15 uur
Waarvoor: formulieren, afspraken studieadviseurs, aanmelden herkansingen
E-mail: STIP@umcutrecht.nl
Telefoon: 088-7553478

Studentenadministratie

Wie/Waar: Lia Thijs, kamer HB1.07
Wanneer: dinsdag van 12.30u-13.30u
Waarvoor: administratieve ondersteuning jaar 1 en 2 bachelor gnk
E-mail: OZ-GNKBA1-2@umcutrecht.nl
Telefoon: 088-7553489

Osiris

Wie/Waar: Gineke Wassink en Fatima Allali, kamer HB 1.05
Wanneer: Aanmelden via het STIP
Waarvoor: Problemen met Osiris Online (w.o. tentameninschrijvingen)
E-mail: osiris.osz@umcutrecht.nl

Studieadviseurs

Wie: Annelies Kruijshoop (vrnl GNK), Ineke Steenhoek (vrnl GNK maar ook BMW) en Jaco de Fockert-Koefoed (vrnl BMW)
Waar: kamer HB 1.39, 1.37, 1.38
Wanneer: dagelijks inloopspreekuur 12.30-13.30u; afspraken voor andere tijden kun je maken via het STIP
Waarvoor: Advisering met betrekking tot studie, planning en keuzevragen. Begeleiding bij studievertraging, studiemethode of andere problemen. Bemiddeling tussen student en docent of student en examen commissie, en verwijzing naar andere deskundigen binnen en/of buiten de faculteit.
E-mail: adviseurs@umcutrecht.nl
Tel.spreekuur: 088-7568515. Maandag en woensdag van 16.00 – 17.00 uur, vrijdag van 15.00 – 16.00 uur.

Hoe wordt informatie gegeven:

E-mail (students-account), internet, Blackboard/WebCT, studiegids (ook op internet)

Buiten de faculteit

Studenten Service, Bestuursgebouw, Heidelberglaan 8

Balie

Dagelijks open 11.00-16.00 uur,
Telefonisch: bereikbaar van 10-12 uur en van 13-15 uur: 030-2537000;
Toelating en aanmelding, inschrijving, collegegeld, studiefinanciering, afspraken met studentendecanen en studentenpsychologen. Vragen die overkoepelend zijn voor meerdere studies.
Informatie op het web:
www.uu.nl -> links in rijtje klikken op *studenten*
www.uu.nl/qdesk > voor vragen

Studentendecanen

Begeleiden en adviseren studenten met een handicap of chronische ziekte, bestuursleden van studentenorganisaties en studenten die aan topsport doen. Afspraken via de balie van Studenten Service

Studentenpsychologen

Helpen je bij persoonlijke problemen en studeerproblemen.
Geven o.a. cursussen studiestimulatie, sociale en communicatieve vaardigheden etc.
Afspraken via de balie van Studenten Service.

Studieloopbaanbegeleiding

Informatie over andere opleidingen en beroepen, interesstest, keuzeadvisering
www.centrumstudiekeuze.nl

En verder

Centrum voor Onderwijs en Leren, Bestuursgebouw, Heidelberglaan 8

Studievaardigheden

Cursussen met betrekking tot plannen, manier van studeren, presentaties geven etc.

www.uu.nl/onderwijsleren -> studenten -> academische vaardigheden,
of 030-2533400

Doorstroom naar BioMedische Wetenschappen (BMW)

Mocht het zo zijn dat de student tijdens zijn/haar bachelorperiode twijfels krijgt over de keuze om arts te worden en trekt bijvoorbeeld het wetenschappelijk onderzoek meer dan moet de student dat overleggen met de studieadviseur die door kan verwijzen naar andere masterprogramma's. Het bachelordiploma geeft bijvoorbeeld mogelijkheden om toegelaten te worden tot tweejarige Utrechtse masterprogramma's in de biomedische wetenschappen. Op de website <http://www.bms.uu.nl> is informatie te vinden over de programma's die worden aangeboden en over de ingangseisen. Ook worden er regelmatig informatiebijeenkomsten georganiseerd over de inhoud van de programma's en de aanmeldprocedure. Daarnaast zijn onze studieadviseurs goed op de hoogte van de mogelijkheden en zij kunnen de student ook adviseren over een optimale invulling van de profileringsruimte in periode 4 van jaar 2, die kan helpen om inhoudelijk voor te sorteren naar een door de student gewenste masterprogramma.

5.2 Trouble shooting: wat te doen bij specifieke vragen of problemen

Dit hoofdstuk beschrijft een aantal specifieke vragen of problemen die bij eerstejaars in CRU 2006 aan de orde kunnen zijn. Er worden richtlijnen gegeven met betrekking tot het handelen. Let wel: dit zijn slechts richtlijnen. Allereerst worden enkele bekende zaken met betrekking tot het curriculum beschreven ("known issues"), vervolgens een aantal potentiële problemen.

Known issues

1. Inhoudsdeskundigheid docenten. De docent is meer een procesbegeleider geworden dan een inhoudsdeskundige die wel even zal vertellen hoe het in elkaar steekt. Dit is bij kleinschalig en multidisciplinair onderwijs niet anders mogelijk. Geen enkele docent is expert op alle gebieden. Uitgangspunt van CRU 2006 is dat de student zijn eigen kennis construeert (constructivisme).
2. Beschikbaarheid faciliteiten studielandschap. Het studielandschap kent bepaalde piekuren. Hierbuiten, d.w.z. vóór 11.00 uur en na 15.00 uur, is er vaak voldoende ruimte.
3. Groepswissel na 4 blokken. In verband met negatieve groepsprocessen die bij sommige groepen optreden en doorbroken moeten worden, wisselt de groepsamenstelling na een aantal blokken. Deze groepswissel pakt voor sommige studenten positief uit, voor anderen kan het minder gunstig zijn.
4. Onderlinge samenwerking. Sommige studenten werken liever voor zichzelf dan in (sub)groepjes. Men kan zich niet profileren als men rekening met anderen houdt. De tutor kan de studenten voorhouden dat ook in de medische wereld het werken in teamverband zeer belangrijk is, en veel voorkomt.

5. Te weinig lucht in het programma. Studenten klagen vaak dat het programma zwaar is. In feite gaat het om te weinig rustmomenten in het programma en niet zozeer om een te grote studiebelasting.

Specifieke problemen

1. Studiefinancieringsproblemen. Dit is geen probleem voor de tutor. Behalve het bieden van een luisterend oor is het zaak de student naar de studieadviseur of het Studenten Service Centrum van de UU (Ruppertgebouw = Trans 1, Leuvenlaan 19) te verwijzen.
2. Problemen rond planning, ziekte. Ook dit is iets wat bij de studieadviseur thuis hoort. Wel kan de tutor aanbieden als intermediair op te treden in die gevallen waar de tutor de omstandigheden van de student goed heeft leren kennen en als gedacht wordt dat dit de student kan helpen.
3. Klachten over onderwijs en de organisatie hiervan. Deze horen in eerste instantie thuis bij de betreffende onderwijscoördinator en kunnen daarom het beste worden doorgespeeld aan de JVT (jaarvertegenwoordiging) door de student zelf (niet door de tutor).
4. Motivatieproblemen en juistheid studiekeuze. Dit is in feite een probleem waar de student zelf over moet nadenken en waar hij zelf uit moet komen, maar waarbij de tutor wel een belangrijke rol kan spelen om de discussie aan te zwengelen. De twijfel kan diverse oorzaken hebben.

Er kan sprake zijn van een onjuiste verwachting van de zwaarte en inhoud van de studie. Dit kan betekenen dat de studie echt niets is voor de student, maar er kan ook sprake zijn van een gewenningsperiode. Na verloop van tijd kan de twijfel verdwijnen als de student een juiste studiemethodiek heeft gevonden en zich voldoende inzet voor de studie.

Er kan ook twijfel over de toekomst zijn. Waartoe leidt deze studie? De tutor kan vragen of de student wel voldoende weet over de huidige studie en het bijbehorende beroep (en over alle beroepsmogelijkheden). Zo nodig kan de tutor een en ander vertellen over het beroepsperspectief. Men kan vragen of er een eventueel alternatief is en of hier genoeg over bekend is. Zijn er andere factoren die een rol spelen? Hoe is de huidige studiekeuze tot stand gekomen? Het gaat dus vooral om reflectie!
5. Studeren gaat niet goed. Dit zal zich in de regel uiten in onvoldoende studieresultaten of in twijfel over de kennis ongeacht de resultaten. De tutor kan de student laten formuleren hoe hij de studie aanpakt.

Is de tijdsinvestering voldoende? Veel studenten besteden 30-35 uur per week aan de studie. Durft de student te schiften in informatie? Sommigen zijn bang om ook maar iets te missen.

Weet de student hoe zijn studiepatroon zich verhoudt tot dat van anderen? Dit is overigens een thema van groepsbijeenkomst 3.

Weet men wat er bij het tentamen verwacht wordt? Het maken van oefenvragen kan hier bij helpen.

Als de student twijfelt over zijn kennis, maar wel voldoende haalt, kan men wijzen op het discriminerende karakter van de toetsen: de echt slechte studenten worden eruit gefilterd. Iemand die zijn toetsen haalt, voldoet simpelweg aan de eisen die de opleiding stelt. Verwijs zonnodig naar de studieadviseur voor extra advies of als een studievaardigheidencursus te overwegen valt. De tutor kan in twijfelgevallen ook de coördinator Studiereflectie bellen.

Portfolio

Voor de uitgebreide uitleg zie de handleiding op blackboard.

6.1 Inhoud van het portfolio

Het portfolio is elektronisch en bestaat uit vier onderdelen:

1. De profilering.

In dit onderdeel presenteert de student zich op een voor hem zo positief mogelijke, maar natuurlijk wel reële, wijze.

Dit onderdeel bevat:

- Een persoonlijke introductiebrief, voor elk individueel gesprek up to date gebracht.
- Een recent CV.
- Eventuele aanbevelings/referentiebrieven.
- Documenten die het CV ondersteunen, zoals een kopie van behaalde diploma's, certificaten, bewijzen van deelname, etc.

Het zal duidelijk zijn dat dit deel van het portfolio aanvankelijk weinig uitgebreid zal zijn, maar tijdens de studie steeds meer gewicht gaat krijgen. De student kan, als hij nu begint met verzamelen van de genoemde documenten, in de toekomst veel aan dit deel van het portfolio hebben. Het is goed om de student eraan te herinneren dat een verzoek aan een begeleider om een aanbevelingsbrief te schrijven vaak niet gehonoreerd kan worden als de activiteit waar het om gaat al lang geleden plaats heeft gevonden.

2. Studievoortgang en studieopbouw

Dit onderdeel bevat:

- Een overzicht van de van de behaalde studieresultaten.
De studieresultaten worden onderbouwd met behulp van een (link naar een) OSIRIS uitdraai.
- Een toelichting op de studievoortgang.
- Een planning van de te volgen studieonderdelen en een toelichting daarop.
- Een overzicht van de beheersing van de academische vaardigheden.
- Een link naar gescande beoordelingsformulieren van de academische vaardigheden, waaronder de beoordelingen van professioneel gedrag[#].
- Een werkplan voor het verwerven van de academische vaardigheden die nog onvoldoende worden beheerst.
- De opdrachten van SRP.

3. Reflectie en verbeterplannen.

Het doel van reflectie is om door middel van kritische (zelf)analyse te bepalen hoe je ontwikkeling van tot nu toe verloopt en hoe je die verder vorm wilt geven.

- Voor alle individuele gesprekken analyseer je je eigen ontwikkeling aan de hand van de CanMeds.
Per competentiegebied ga je na welke ervaringen je er de afgelopen tijd in opgedaan hebt in je studie, of daarbuiten. Vervolgens kijk je of je documenten hebt waaruit die ervaringen blijken.
Bv: de competentie *communicatie*: wat heb je er over geleerd? Je hebt bv theorie geleerd in de PLO lessen, vervolgens heb je die in praktijk gebracht met een simulatiepatiënt. Van dat gesprek heb je een feedback formulier gekregen. Dat scan je dan in en stop je in je portfolio en schrijft in je portfolio of je de feedback herkent, wat je er uit geleerd hebt en hoe je het in het vervolg aan wilt pakken.
Het kan ook zijn dat je een incident hebt meegemaakt waarbij de communicatie tussen jou en de ander (bv een medestudent of een docent) niet zo heel goed liep.

Reflecteer wat er mis ging, en wat jij een volgende keer kan doen om het beter te laten verlopen.

Een ander voorbeeld: *samenwerking*. Je hebt in een blok in een groepje aan een opdracht gewerkt. Reflecteer hoe dat ging, welke rol had jij in de groep, ging de samenwerking goed naar jouw idee, vond je het lastig om voor je eindcijfer deels afhankelijk te zijn van het werk van anderen, etc.

Maar misschien heb je ook wel iets buiten je studie aan samenwerking gedaan, je bent bv in een commissie van de studievereniging actief, of hebt een bijbaan. Ook op deze zaken kun je reflecteren en beschrijven hoe jij denkt dat de vaardigheden die je daar op doet jou kunnen helpen in je ontwikkeling tot een goede arts.

Nog een derde voorbeeld: *Organisatie*.

Hoe organiseer jij je leven nu? Hoe zorg je dat je voldoende tijd hebt om te studeren, te reizen van huis naar de universiteit, maar ook nog aan je sociale leven toekomt en op tijd ontspanning hebt? Zijn er dingen in je privéleven die je studie zouden kunnen belemmeren (je besteed bv veel tijd aan je aan sport of een andere hobby, of je moet vaak op je jongere broertje of zusje passen) en hoe wil je daar in het vervolg mee om gaan? Welke keuzes maak je?

- De feedback die je ontvangen hebt tijdens de studie is belangrijke input voor je (zelf)analyse. Draag er dan ook zorg voor dat je feedback krijgt van de docenten.

Het kan zijn dat bepaalde competenties nog niet expliciet aan bod zijn geweest. Beschrijf dat dan ook in je portfolio en ook wanneer je denkt daar dan wel aandacht aan te gaan besteden en hoe je dat denkt te gaan doen.

Reflecteer vervolgens op het totaal, ben je tevreden met je studievoortgang en met je ontwikkeling als persoon en toekomstige arts? Dan geef je aan hoe je je verder wilt ontwikkelen en wat je concrete plannen daarvoor zijn. Heb je het gevoel dat onderdelen van de studie of je ontwikkeling niet lopen zoals je wilt, bedenk dan maatregelen om je ontwikkeling te verbeteren. In het individuele gesprek met je tutor ga je hier verder op in.

4. Onderdelen die je zelf belangrijk vindt om toe te voegen

- scripties, presentaties, etc.

Binnen de opleiding CRU2006 wordt veel aandacht geschonken aan het professioneel gedrag van de student. Daarnaast is er een lijn "Academische vaardigheden" in ontwikkeling. De beoordelingen van professioneel gedrag en academische vaardigheden vinden plaats in het blok- en lijnonderwijs. De feedback formulieren die de studenten over deze onderwerpen ontvangen, worden verzameld in het portfolio.

Er worden in de literatuur 7 categorieën van professioneel gedrag onderscheiden:

- Fatsoen en respect
- Communicatie met patiënten
- Omgaan met emoties van patiënten
- Omgang met verpleegkundigen en collega's
- Hanteren van eigen emoties, normen en waarden
- Zelftoetsing en omgaan met feedback
- Inzet, betrokkenheid, verantwoordelijkheid

6.2 Opzet portfolio

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van wat er in de studentenhandleiding vermeld staat over de verschillende aspecten van het portfolio:

Tabel: Opzet portfolio voor SRP		
Onderwerp	Toelichting	Documenten (ook opnemen in portfolio)
Deel 1: Introductiebrief	Een persoonlijke introductie met een overzicht van je ambities, je sterke kanten, etc. Beschrijf voor het eerste individuele gesprek in ieder geval wat je voorafgaand aan de studie geneeskunde gedaan hebt, wat je keuze om geneeskunde te gaan studeren bepaald heeft, waarom je besloten hebt je studie in Utrecht te volgen, en wat je ideeën zijn over wat je tijdens de studie te wachten staat, of je al vaste ideeën hebt over je toekomst, of dat je nog niet weet wat je worden wilt.	Introductiebrief, steeds "up to date" gemaakt voor het volgende individuele gesprek.
Deel 1: CV	Vermeld je persoonlijke gegevens, de gegevens over de opleidingen die je gevolgd hebt, gegevens over werkervaring, nevenactiviteiten en hobby's, en –indien gewenst– referenties. Voorbeelden van CV's vind je op http://portfolio.uu.nl/	CV. (link naar) Kopie van diploma's en cijferlijsten, certificaten, bewijzen van deelname aan activiteiten, aanstellingsbrieven, referentiebriefjes etc.
Deel 2: Studievoortgang en studieplan met toelichting.	Geef aan welke cijfers je gehaald hebt voor de blokken en wanneer je de blokken hebt afgerond. Geef aan welke keuze vakken je wilt volgen of hebt gevolgd.	Persoonlijk curriculumoverzicht met cijfers en datum afronding cursussen. OSIRIS uitdraai studieresultaten.
Deel 2: Overzicht van extra studieactiviteiten	Geef ook aan wat je buiten het reguliere onderwijs aan onderwijs hebt gevolgd of wilt volgen (bijvoorbeeld een honours programma of een cursus engels, etc). Geef aan op welke wijze je je wilt profileren.	Zie deel 1, CV
Deel 2: Academische vaardigheden, en professioneel gedrag	Houd je ontwikkeling op het gebied van academische vaardigheden bij, en stel een plan op om je verder te verbeteren op het gebied van academische vaardigheden.	Ingevulde lijst beheersing academische vaardigheden, Werkplan academische vaardigheden, Feedback formulieren academische vaardigheden, Beoordelingsformulieren professioneel gedrag en Reflectieformulieren van de verpleegstage, Verslag van het gesprek met een simulatie patiënt (Communicatie & Attitude)
Deel 2: Opdrachten SRP	Onder de kopjes "voorbereiding" vind je een aantal opdrachten die je voor SRP moet maken.	Uitgevoerde opdrachten SRP.
Deel 3: Reflecties.	Reflecteer om te voorkomen dat je steeds in dezelfde routine blijft doorgaan als die routinematige aanpak niet tot de gewenste resultaten leidt. Gebruik de reflecties als uitgangspunt voor de individuele gesprekken.	Reflecties voorzien van datum. Actiepunten voor verhoging van je eigen efficiëntie en effectiviteit.
Deel 4: Vrije deel.	Neem bijvoorbeeld de documenten op waarmee je kunt laten zien wat je gepresteerd hebt.	Presentaties, scripties, oorkondes, etc.

6.3 Checklist portfolio (a.d.h.v. de bijeenkomsten)

Bijeenkomst 1.1 Eerste ervaringen in de zorg

- Stellingen en beargumentatie
- Een concrete uitwerking cirkel van Korthagen: wat heb je in de stage geleerd over jezelf?

Bijeenkomst 1.2 Leerstijlen

- Schema tijdsbesteding
- Uitslagen testjes
- Wat kwam er uit de testjes, wat is je conclusie? (Moet / wil je iets veranderen, hoe ga je dat dan aanpakken?) (cirkel van Korthagen).

Bijeenkomst 1.3 CanMEDS

- reflectie op eigen vaardigheden die nu al binnen CanMEDS vallen
- eigen definitie van professioneel gedrag tijdens de opleiding
- discussie over 3 van de meest interessante vignetten voor jou weergeven en hier je eigen mening aan toevoegen

En verder:

- CV
- Diploma's
- Cijferlijst
- Reflecties individuele gesprekken
- Studievoortgangsoverzichten Osiris
- Opdrachten waar student trots op is
- Feedbackformulieren (zo mogelijk alle vakken)
- Beoordelingen simulatiepatiënten
- Toetsuitslagen PLO

Bijeenkomst 2.1 Eigen talenten

- Reflectie op basis van je talenten
- Reflectie op talenten in het licht van de CanMEDS

Bijeenkomst 2.2 Beroepsperspectief

- Reflectie schrijven, hoe zie je je eigen talenten in het licht van de specialisaties die er zijn
- Uitslag IMBK beroepskeuzetest met een korte verklaring waarom je denkt dat jij die uitslag gekregen hebt.

Bijeenkomst 2.3 Bewust van talenten en valkuilen het co-schap in

Schrijf een korte reflectie over, wat zijn jouw:

- talenten met betrekking tot het coschap
- valkuilen met betrekking tot het coschap
- leerdoelen met betrekking tot het coschap

Bijeenkomst 3.1 Terugblik

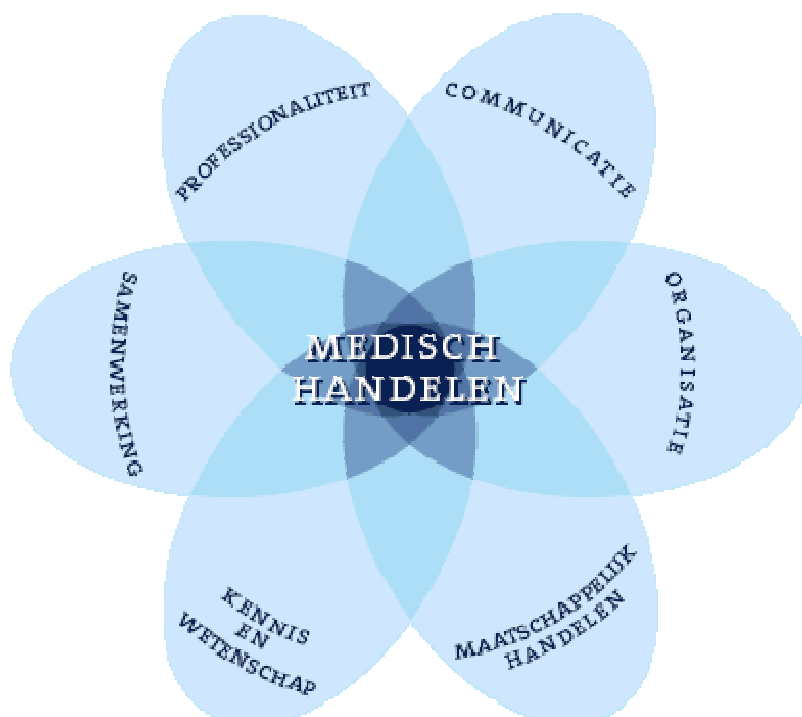
- Reflectie over de coschappen: Vond je leuk, wat vond je moeilijk? Welke talenten heb jij ingezet bij de coschappen, wat heb je over jezelf geleerd, waar was je beter of slechter in dan verwacht?

Bijlage 7
Artikelen Papadakis

Bijlage 8

CanMEDS (bijeenkomst 1.3)

De 7 competenties van de (basis)arts.



In het SRP programma besteden we aandacht aan 6 van de 7 competenties. Op de 7^{de} - maatschappelijk handelen - reflecteren we nog niet omdat deze eigenlijk pas echt goed tot uiting kan komen als je (bijna) volleerd basisarts bent. Hieronder vind je een korte samenvatting van wat de competenties inhouden.

Meer hierover kun je vinden in het Raamplan 2009, dit bevat de eindtermen waaraan iedere basisarts na afstuderen aan moet voldoen. Het raamplan 2009 vind je op de site van het UMC Utrecht: <http://www.umcutrecht.nl/subsite/opleiding-geneeskunde/Overige/Raamplan>

Competenties

MEDISCH HANDELEN	1. Beschikken over medische kennis volgens Raamplan 2009
	2. Adequaat informatie vragen: hypothesegepaste (hetero-)anamnese (2)
	3. Uitvoering van (gericht) speciaal en van algemeen lichamelijk onderzoek
	4. Adequate probleemstelling formuleren
	5. Onderscheid hoofd- en bijzaken
	6. Klinisch redeneren en (differentiaal) diagnostisch denken
	7. Prioriteiten kunnen stellen, waar onder in spoedeisende situaties
	8. Voortouw nemen in de besluitvorming t.a.v. aanvullende diagnostiek en behandeling
	9. Case management, tijds- en voortgangsbewaking
	10. Inschatten van prognose, risico's en complicaties en hier naar handelen
	11. Therapeutisch handelen t.a.v. aandoeningen in bijlage van het Raamplan 2000 aangegeven met niveau I
	12. Adequaat en tijdig supervisie en assistentie vragen
	13. Rekening houden met het patiëntperspectief en perspectief verwijzer
COMMUNICATIE	1. Leggen van effectieve artspatiënt relatie
	2. Structureren van de communicatie (5)
	3. Goed kunnen luisteren
	4. Informeren van patiënten en hun familie / proefpersonen (3)
	5. Heldere en volledige instructies geven (bv. aan verpleegkundigen)
	6. Helder en relevant presenteren en overdragen, toegesneden op betreffende doel
	7. Adequate, volledige en overzichtelijke schriftelijke verslaglegging
SAMENWERKEN	1. Adequate omgang met verpleegkundigen, collegae, ander personeel (7)
	2. Adequaat en tijdig informatie en advies inwinnen bij andere disciplines
	3. Kunnen werken in teamverband, ook interdisciplinair
KENNIS & WETENSCHAP	1. Kritisch kunnen omgaan met kennis en (wetenschappelijke) informatie
	2. Tijdig en gericht onderhouden en uitbreiden van de eigen kennis
	3. Gericht kunnen opzoeken in de literatuur en de gevonden resultaten rapporteren
	4. Begeleiding en geven van feedback aan co-assistenten
	5. Effectief begeleiden van werkgroepbijeenkomsten van studenten
MAATSCHAPPE- LIJK HANDELEN*	4. (Her-)kennen van determinanten van ziekten en dit kunnen toepassen
	5. Kennis van relevante wet- en regelgeving en dit toepassen
	6. Kunnen omgaan met (bijna) fouten en met klachten
ORGANISEREN	1. Time management t.a.v. de dagelijkse werkzaamheden van de stage
	2. Time management t.a.v. van eigen onderwijsactiviteiten
	3. Effectief en doelmatig omgaan met beschikbare middelen
PROFESSIONEEL GEDRAG	1. Fatsoen en respect (1)
	2. Omgaan met emoties van patiënten en anderen (4)
	3. Inzicht in eigen emoties, normen, waarden en vooroordelen (6)
	4. Eigen grenzen kennen, bereidheid zelftoetsing, omgaan met feedback (8)
	5. Kunnen omgaan met conflicten
	6. Herkennen van ethische dilemma's en zich houden aan ethische en medische gedragsregels
	7. Blijk geven van inzet, betrokkenheid en verantwoordelijkheidsgevoel (9)

*tijdens SRP niet aan de orde

Bijlage 9

Professioneel gedrag (Bijeenkomst 1.3)

Vignetten

De vignetten zijn nog in ontwikkeling. Deze volgen te zijner tijd via mail.

10. Literatuur

Begeleiding

Bleys RLAW, Nieuwhof MGH (2001) Studiereflectie: de docent als studentenbegeleider. Tijdschrift voor Medisch Onderwijs 20: S35-S37

Cleef D van, Gool S van, Looper H de, Prinsen E, Schoot R van de (red) (1996) Begeleiding in balans. Een onderzoek van het ISO naar de kwaliteit van studiebegeleiding in het hoger onderwijs. Amsterdam, Bureau Grafische Producties UvA

Driessen, EW (2008) Educating the self-critical doctor. Using a portfolio to stimulate and assess medical students' reflection. Proefschrift.

Louwerse C (1995a) Studeer actief. Wegwijzer voor de beginnende student. Baarn, Uitgeverij INTRO

Louwerse C (1995b) Begeleid actief. Wegwijzer voor docenten bij het gebruik van het boekje studeer actief. Baarn, Uitgeverij INTRO

Luijk SJ van, Smeets JGE, Smits JFM, Wolfhagen HAP, Perquin MLF (1999) Beoordeling en begeleiding van professioneel gedrag tijdens de opleiding geneeskunde. Bulletin Medisch Onderwijs 18: 58-65

Snippe J (1997) Mentoraat in het hoger onderwijs. Een leidraad voor mentoren. Groningen, Wolters-Noordhoff

Portfolio

Beecher A et al. (1997) Use of the educator's portfolio to stimulate reflective practice among medical educators. Teaching and learning in medicine 9: 56-59

Hoornweg J (1996) Ervaringen met portfolio's in opleidingstrajecten. IVLOS, Utrecht

Mullin JA (1998) Portfolios: purposeful collections of student work. In: New directions for teaching and learning, vol. 74. Changing the way we grade student performance: classroom assessment and the new learning paradigm (Anderson RS, Speck BW eds.), San Francisco, Jossey-Bass Publishers, pp 79-87

Tartwijk J van et al. (1996) Aandachtspunten bij een portfolio-instructie. IVLOS, Utrecht

Wielenga D, Ritzen M (1999) Het portfolio binnen een dynamisch curriculum. In: Leermeesterschap, leraren opleiden voor de 21e eeuw (Dengerink JJ et al. eds).