

Samenvatting TAUU ontbijtbijeenkomst onderwijscarrière d.d. 29 september 2014

Algemeen

- De meeste docenten onderschrijven de waarde van de verbinding tussen onderzoek en onderwijs.

Tafel 1: meetbaarheid onderwijskwaliteit

- Er leeft een duidelijke behoefte aan criteria om de kwaliteit van onderwijs te meten. Er wordt al op diverse plekken (Helsinki, Manchester, OU, UU) nagedacht over dergelijke systemen.
- Het systeem zou breed moeten zijn: een portfolio met (naast onderzoekprestaties) zaken als onderwijs geven, onderwijs vernieuwen, onderwijs onderzoeken, commissies, bestuur, leergangen e.d., deels meetbaar via een systeem van 'peer review'.
- Een gedragen kwaliteitsbeoordelingssysteem bevordert de mobiliteit van docenten tussen universiteiten (en mogelijk ook internationaal).
- Ook het functioneren van een team van docenten (naast individuele kwaliteit van de docent) is van belang.
- Ontwikkeling van een dergelijk systeem en invoering in Nederland (of EU) kan leiden tot prestige voor universiteiten die het onderwijs goed voor elkaar hebben.

Tafel 2: Opleiding en carrièretraject

- Als we onderzoekers opleiden in een AIO-traject, zou daarin al direct meer aandacht voor onderwijs kunnen worden ingebouwd. Men denkt aan een 4+1 traject: 4 jaar onderzoek en 1 jaar onderwijs, niet achter elkaar maar parallel.
- Het onderwijstraject zou bestaan uit onderwijs cursussen, onderwijs geven (met voldoende begeleiding en feedback) en mondt uit in een BKO-light. De AIO krijgt naast een onderzoeksbegeleider ook een senior onderwijsbegeleider.
- Het 4+1 traject is alleen beschikbaar voor gemotiveerde en talentvolle kandidaten. Dit traject verkrijgt daardoor prestige (denk aan "Eerst de klas"-initiatief).
- Een idee dat ook ter sprake komt is om meer ervaringen met (vernieuwend) onderwijs te delen via landelijke symposia (mogelijk verdeeld naar vakgebieden). Het gaat daarbij niet om onderwijskundige symposia, maar vooral om het delen van ideeën en ervaringen door vakdocenten.

Tafel 3: Onderwijs-innovatieve ideeën

- Er leven veel ideeën om studenten in het universitaire onderwijs meer onderzoekend te laten leren. Dat vraagt (in eerste instantie) om meer docentinzet.
- Als je dergelijke ideeën als docent kunt uitwerken, leidt dat meestal niet tot een 'boost' voor je carrière.
- Prestige en geld vanuit een NWO-achtig beurzensysteem kunnen dit probleem deels verminderen.

Tafel 4: Ideeën voor onderwijsbeleid

- De vraag is hoe de universiteiten kunnen ontsnappen uit de huidige 'cycle of credits', die vooral is opgehangen aan individuele onderzoeksprestaties.
- Een idee is om per vakgebied een onderwijsleerstoel in te stellen; hoe kun je een bepaald vakgebied optimaal overbrengen aan studenten? Vanuit die leerstoel kan onderwijsvernieuwing worden gestimuleerd.
- Het feit dat een (groeïend) deel van het onderwijs wordt gegeven door junior-docenten zonder carrièreperspectief wordt gezien als ongewenst, en heeft een negatieve invloed op onderwijskwaliteit. Een duidelijker carrièretraject voor junior-docenten moet worden opgezet.
- Ook het 'uitkopen' van onderwijs, en dit onderwijs overlaten aan junior-docenten, nadat een onderzoeksbeurs is verkregen, wordt als probleem gezien.
- Zorg dat het onderwijsgeld directer wordt gekoppeld aan de docenten die het onderwijs verzorgen. Stimuleer dat er daardoor competitie ontstaat waardoor de beste docenten de belangrijkste/grootste vakken krijgen. Voorkom kruissubsidiëring van onderzoek met onderwijsgeld.
- Maak het mogelijk om beurzen aan te vragen voor grote onderwijsinnovatie projecten of voor onderzoeksprojecten met een helder omschreven onderwijsinnovatie eraan gekoppeld.

Tafel 5: Discours en cultuur

- Doel: het discours laten veranderen. We spreken nog te vaak van onderwijsLAST en onderzoeksTIJD, terwijl onderzoek en onderwijs duidelijk met elkaar verbonden moeten zijn.
- Betere inbedding van onderwijs in onderzoeksaanvragen en beoordelingen; hoe wordt de verkregen kennis benut/ingebod in het onderwijs?
- Haal onderwijstalent binnen een goedlopende onderzoeksgroep om de onderzoeksresultaten optimaal te kunnen vertalen naar onderwijs.
- Reken onderwijs en onderzoek minder individueel af, maar op het niveau van een team. Hierdoor krijgt de toponderzoeker ook weer oog voor het onderwijs omdat zijn/haar groep daarop ook wordt beoordeeld.
- Maak aanvragen op het gebied van onderzoek naar vakonderwijs mogelijk, zoals dat in de geneeskunde al bestaat.
- Maak de kracht van goedlopende teams zichtbaar.
- Zet toonaangevende onderzoekers (juist) ook in bij het onderwijs aan eerstejaars.